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История сложных взаимоотношений (дружбы-соперничества) двух немецких писателей, Г. Хауптманна и Т. Манна, на протяжении их долгой литературной жизни отразилась как в их художественном творчестве, так и в переписке. Первая встреча Томаса Манна, которому было 28 лет, и Герхарта Хауптманна, который был на 13 лет старше, произошла в 1903 г. у их общего издателя С. Фишера. Писатель, опубликовавший ранее «Будденброков» (Buddenbrooks, 1900), был глубоко потрясен: «В памятный час, – писал Манн, – он назвал меня своим братом. Я, как и Грильпарцер в Гёте…, видел в нем скорее отца» [Wysling H., Bernini C. 1993: 247]. В письме к Генриху Манну он называет Хауптманна своим «идеалом» [Манн 1988: 60].

Молодой Манн неоднократно сопоставлял свои произведения с творениями своего «учителя». Примечательна единственная попытка Манна написать драматическое произведение в попытке освоить тот жанр, которому Хауптманн был обязан своим литературным успехом. Вышедшая в 1906 г. пьеса «Фьоренца» (Fiorenza), действие которой разворачивается в эпоху Возрождения, оказалась неудачной. Провал манновской драмы, создававшейся с большим энтузиазмом, переживался – и тогда, и много позже – молодым амбициозным автором как трагедия (тем более что Хауптманн был удостоен в 1913 г. Нобелевской премии за выдающуюся деятельность в области драматического искусства). С тех пор сосредоточившийся исключительно на прозе Манн внимательно следил за тем, как периодически темы его творчества сближались с хауптманновскими. Так, Манн отметил в 1918 г. близкую связь новеллы Хауптманна «Еретик из Соаны» (Der Ketzer von Soana, 1918) с собственным сочинением «Смерть в Венеции» (Tod in Venedig, 1912) и назвал сочинение Хауптманна одним из лучших произведений немецкой литературы. В то же время, по мнению Г. Вислинга, Манн указывал и на расхождения с Хаутманном в выборе творческого метода. В эссе «Дух и искусство» (Geist und Kunst, 1908) писатель отделил свое творчество от «немецкого поэтического» (das Deutsch-Poetische) стиля Хауптманна: искусство последнего, по Манну, было подражательным, не имело аналитической основы, в то время как себя писатель относил к «европейской интеллектуальной» (das Europäisch-Intellektuelle) традиции.

Серьезным испытанием для дружеских отношений и творческих контактов двух авторов и этапом дальнейшего творческого размежевания стала публикация в 1924 г. романа Т. Манна «Волшебная гора» (Der Zauberberg*)*. Хауптманн с неудовольствием узнал себя в гротескном образе скучающего и суетливого Минхеера Питера Пиперкорна. Как отмечает Л.И. Мальчуков, в этом образе проявилось восприятие Манном старшего современника в контексте ницшеанского антиинтеллектуализма, иррациональной поэтической стихии [Мальчуков 2009: 130].

Последовавший разрыв был преодолен стараниями Манна, однако еще позднее писатель заявил, что его посвященные Хауптманну публичные выступления, упрочившие славу последнего, стали вызывать у него досаду. В 1935 г. Хауптманн предпринял попытку возобновить общение с Манном, выбрав стихотворение из своего богатого творческого наследия. Снабдив его посвящением «великому художнику Томасу Манну», Хауптманн отправил текст юбиляру в Швейцарию. Петер Шпренгель, знаток творчества Хауптманна, интерпретирует стихотворение в политическом ключе в качестве личного манифеста. В исследовании «“Поэт стоял на высоком берегу” Герхард Хауптманн в эпоху национал-социализма» (Der Dichter stand auf hoher Küste. Gerhard Hauptmann in der Zeit des Nationalsozialismus, 2009) он характеризует данное произведение как «выражение превосходства поэта над своими недругами» [Sprengel 2009: 90]. В стихотворении оставивший суету поэт пребывает на высоком морском берегу, в то время как внизу кипят недостойные его идейно-политические дрязги. В этом произведении также присутствует и непосредственная аллюзия на творчество Манна. Во второй части Хауптманн создает образ моря, отсылающий к морскому символизму манновской прозы (см. «Тонио Крегер», «Смерть в Венеции»). Однако Манн никак не отреагировал на стихотворение-посвящение Хауптманна и не общался с ним вплоть до смерти старшего писателя.

Тем не менее, известие о смерти Хауптмана в 1946 г. не оставило Манна равнодушным. В 1952 г. по просьбе вдовы Хауптманна Маргарет Манн произнес речь, посвященную 90-летию ушедшего. Писатель оценил величие творчества и личности своего прежнего наставника, опустив историю их политических разногласий.

 Таким образом, дружба-поединок двух писателей не только преломляется в их художественном творчестве, но и в значительной степени отражает опыт творческой саморефлексии каждого.
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