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Любой конфликт шекспировской комедии включает потенциальный вариант трагического сюжетного исхода и вместе с тем психологической перемены. Комедия, одновременно осуществляя и не осуществляя, не реализуя трагическое, рождает особые амбивалентные состояния. Подобное явление мы условно обозначили «несостоявшимся» трагическим. Если объединить все шекспировские комедии (а точнее все пьесы, которые к комедиям относит Первое Фолио), выявится определенная закономерность: в комедиях поздних трагическое представлено более явно, то есть, по сравнению с ранними, острее. Трагическое, хотя и упраздняется сюжетно, не исчерпывается вполне, что дает многим исследователям повод относить пьесы к жанру трагикомедии. В них трагическое реализуется не только через «психологический» осадок, потенциально, но и буквально, например, через смерть некоторых персонажей. В разряд трагедий пьесы эти не переходят в первую очередь за счет сохранения комедийной сюжетной структуры, согласно которой в финале героев ждет избавление от страданий, здесь несколько гиперболизированных.

Смерть героя — апофеоз трагического, однако там, где трагическое сосуществует с комическим, она может не «реализоваться» вполне; «несостоявшееся» трагическое здесь —мнимая смерть, за которой следует счастливое возвращение героя к социуму. Материалом для нашей работы послужили «Зимняя сказка» и «Много шума из ничего». Объединить такие, казалось бы, разные пьесы позволил эпизод, связанный с ложной гибелью основного женского персонажа, Гермионы и Геро соответственно. Этот элемент, кроме того, удобен для иллюстрации того, как по-разному трагическое действует в ранней и поздней шекспировской комедии, чем выбор именно этих пьес и мотивирован. О том, что жива Геро, мы узнаем почти сразу же, о мнимости смерти Гермионы — в самом финале. В этом несоответствии — переход комического к новой ступени развития. В «Много шума из ничего» за зрителем закреплена позиция «всеведущего» наблюдателя, одновременно приобщенного действию, и возвышавшегося над ним. В «Зимней сказке», напротив, аудитория такой «способности» лишена, однако вместо всеведения приходит «очарование» непредсказуемостью действия.

Мы оставляем героев в состоянии взбудораженного веселья, «выдыхания» после напряженной интриги — и чем интенсивнее и острее действие, тем сумбурнее финал. И в «Много шума из ничего», и в «Зимней сказке» (здесь особенно), мы сталкиваемся с ситуацией, в которой противоречивость финала превышает его закономерность. Трагическое не преобладает над комическим, но вступает с ним в открытую конфронтацию, ставит под сомнение благополучность развязки. Финалы «Много шума из ничего» и «Зимней сказки» несколько омрачены «осадком» трагического, несмотря на то, что сюжетное неизменной превалирует над «психологическим», которое может обостряться за счет механичности устранения трагического: безутешную вдову утешают, соединяя ее с таким же по второстепенности персонажем, «аутсайдеры» приглашены в общество или выведены за его пределы (Дону Хуану грозит наказание; отметим, о том, что ждет героя, мы так и не узнаем, Бенедикт предлагает «забыть о нем до завтра»), etc. Однако в «Зимней сказке» добавляется еще один «слой», препятствующий счастливому в полной мере финалу: трагическое реализованное. Антигона и Мамилия не оживить, а годы, проведенные Гермионой в терзаниях, вернуть как по волшебству не получится, не зря Леонт замечает на «статуе» жены морщины.