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Двадцатый век ознаменовал новый виток интереса к человеческому телу, чему способствовал опыт первой мировой войны, впервые показавший уязвимость телесной оболочки перед оружием массового уничтожения, а также идея Фрейда о том, что именно тело является посредником в выражении бессознательного. Таким образом, «теория тела» как таковая была сформирована новым столетием, и в нем же она испытала многочисленные влияния. В 60е-70е годы вторая волна феминизма обостряет вопрос о женской телесности. Как пишет Антуанетт Фук в своем Эссе «Женщины в освободительных движениях: вчера, сегодня, завтра и другие работы» (“Women in Movements: Yesterday, Today, Tomorrow and Other Writings”), «Пусть даже считается, что женское движение было начато интеллектуалами, прежде всего был возглас, и вместе с этим возгласом появилось тело: тело, которое столь сурово притеснялось обществом в 1960-е годы, которое столь резко отвергали современники, мэтры современной мысли» [Fouque 1992, 126].

Отражение этого тезиса можно найти в обоих произведениях, выбранных нами для анализа, – романах Эрики Йонг «Я не боюсь летать» (“Fear of Flying”, 1973) и Уильяма Стайрона «Выбор Софи» (“Sophie's Choice”, 1979). В обоих важными для понимания оказываются два ключевых способа репрезентации телесности – сексуальность и болезнь. Оба романа, написанные с разницей в шесть лет в остросоциальное десятилетие пересмотра предыдущего опыта в женском вопросе, представляют два совершенно разных подхода к раскрытию проблемы репрезентации женской телесности и поэтому кажутся нам особенно интересными для сравнительного анализа. Кроме того, в момент публикации и при дальнейшей перцепции оба произведения подвергались неоднократной критике, в том числе за чрезмерное натуралистическое изображение телесности.

Гедонистическая сексуальность, пришедшая через работы Фрейда на место репродуктивной, постепенно нивелировала в обществе понятие стыдливости, а женская телесность начала рассматриваться не только в дихотомии «пассивная/активный», «ведомая/ведущий», «покоренная/покоряющий», но и самостоятельно. Безусловно, нельзя не заметить влияние данных идей на литературу, которая, однако, использует нарратив о сексуальности с разными целями. Роман Йонг, которые многие исследователи литературы второй волны феминизма склонны были называть произведением, повышающим осведомленность (‘consciousness-raising novel’), создает уникальный образ главной героини – Айседоры. Выбор повествования от первого лица, которое лишь иногда прерывается повествованием от третьего лица, излагающими те же события «со стороны», позволяет проследить более повествованием от третьего лица анализ проблемы сексуальности женского тела. Важнейшей темой произведения становится пересмотр главной героиней социальных ожиданий в сфере телесности, а также дальнейшее использование тела как орудие высвобождения из сферы угнетения. В этом ключе особую роль в выстраивании отношения Айседоры к сексуальной сфере является так называемое понятие «молниеносной случки» (‘The zipless fuck’), и то, каким образом данное невосполнимое подавляемое желание главной героини претерпевает изменения на протяжении повествования.

Борьба с социальными нормами в сфере сексуального является также важной темой и в романе Стайрона, однако нельзя не признать, какое большое влияние на повествование оказывает глубоко субъективный взгляд повзрослевшего рассказчика Стинго, представляющий исключительно мужской оценку, что зачастую определяет тон произведения. Кроме того, структура повествования усложняется за счет фигуры Софи, которая зачастую выступает в роли ненадежного рассказчика: ее слова не только передаются через вовлеченный взгляд Стинго, но и не однократно оказываются «ложными показаниями», в чем она сама признается. Важной для романа также оказывается дихотомия исповеди и свидетельства, в которую оказывается вплетён рассказ Софи: собственные сексуальные желания с самой первой сцены она подает как то, за что можно исповедоваться. Исповедальная проблематика в романе неразрывно связана с прошлым Софи и пережитой ею травмой концентрационного лагеря. Влияние этого опыта мы можем также наблюдать в репрезентации телесных предпочтений главной героини, а именно частичную склонность к мазохистским практикам.

Второй важнейшей особенностью обоих романов является внимание к больному телу. Для романа Стайрона эта проблематика оказывается связующим звеном между встроенными в повествование ретроспективными взглядами Софи и действиями в настоящем времени. Переживание травмы главной героиней создает уникальный образ тела как вместилища боли и страдания. Кроме того, образ больного тела также оказывается связан с понятием коллективной вины, которую Софи остро переживает.

Тему принятия боли также можно найти и в романе «Я не боюсь летать», однако сосредоточенность на женском взгляде придает этой теме особенный угол зрения. Для Айседоры самоощущение собственного тела становится неразрывно связано с нарративом о «женской судьбе», что делает ее личный опыт более универсальным.

Таким образом, в обоих произведениях образы тела больного и сексуального оказываются неразрывно сплетены, а единство десятилетия, в котором написаны оба романа позволяет делать обобщения, основываясь на социальной обстановке. Однако нельзя не заметить, что фокус внимания писателей оказывается различным: в то время как Йонг создает нарратив о переосмыслении собственной сексуальности через пересмотр социальных ожиданий и личных травм, Стайрона скорее интересует опыт сексуальности в ситуации переживания травматического опыта концентрационного лагеря, а также существования в «чужом пространстве».
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