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Одним из механизмов канонизации творчества писателя XIX века является его включение в школьные хрестоматии. В базе данных по дореволюционным русским хрестоматиям и книгам для чтения, составленной А.В. Вдовиным, насчитывается двенадцать вхождений романа И.А. Гончарова «Обыкновенная история». В работе на примере трех хрестоматий будут проанализированы разнородность этих вхождений и трансформации, происходящие с художественным текстом при его включении в школьную практику.

Наиболее цитируемый в хрестоматиях фрагмент из «Обыкновенной истории» – описание грозы из шестой главы второй части. Этот эпизод идет после кульминационного прощания героя с «великолепной гробницей» и связан с мотивом возвращения блудного сына: Александр разочаровывается в Петербурге и едет обратно в родные Грачи. Однако, по нашим предположениям, включение описания грозы в хрестоматии обусловлено не столько ролью этого фрагмента в структуре самого романа, сколько его тематикой. Часто составители хрестоматий, подбирая материал, ставили себе задачу посредством художественных текстов расширить представления учащихся об окружающем их мире. Например, в русской хрестоматии Д. Ильенкова для III – V классов средних учебных заведений (Москва, 1895) гончаровская «Гроза» входит в раздел «Описания» и воспринимается в контексте других описаний времен года и времени суток. Более того, приведенная сцена подписана только фамилией автора, что не дает учащемуся возможности при желании идентифицировать сам роман [Ильенков: 15]. А.А. Сенькина отмечает, что иногда выделявшиеся из полных художественных произведений части потом становились автономными хрестоматийными текстами [Сенькина: 349].

Еще одна возможная трансформация – публикация текста с необозначенными купюрами или искажение его для соблюдения, по мнению составителя, целостности фрагмента или раздела. В хрестоматии «Родная Нива» для низших классов среднеучебных заведений, а также городских, уездных и 2 класса начальных училищ М.А. Гусевой (С.-Пб., 1900) представлен не встречающийся в других пособиях фрагмент, озаглавленный как «Любовь матери». При этом фрагмент в хрестоматии начинается с фраз, которых нет ни в одном издании оригинального текста: «Не изменяет и не охлаждает любовь матери, ее ни уменьшить, ни подкупить ничем нельзя. Век свой одна и та же». Также в сам фрагмент добавлена фраза от составительницы. Сравним, у Гончарова: «Велики вы, славны, красивы, горды, переходит имя ваше из уст в уста, гремят ваши дела по свету — голова старушки трясется от радости, она плачет, смеется и молится долго и жарко». У Гусевой: «Велики вы <…> она плачет, смеется *и шепчет: «Это мой!» А затем затеплит лампадку перед образом Спасителя* и молится долго и жарко» [Гусева: 231] (Прим. Курсив мой – А.С.). Этот эпизод Гусева помещает в авторский раздел «Отношения человека к семье, к обществу, к родине, к царю, к Богу», в подразделение «Идея самоотвержения». Весь раздел построен так, чтобы читатель, от простого переходя к сложному, приобщался к более духовным сферам бытия, осознавал свою любовь не только к ближнему, но и Богу. Так, выделение в отдельное предложение описания молитвы матери Спасителю соответствует идейной концепции раздела. Но едва ли этот обновленный фрагмент имеет отношение к Гончарову.

Наиболее полный вариант «Обыкновенной истории» представлен в хрестоматии К.А. Галлерома и А.А. Соколова для курса седьмого класса (Митава, 1884). Роман печатается на шестидесяти семи страницах без деления на части и главы, но с сохранением композиционной структуры; переход к другому сюжетному звену обозначается изменением шрифта. Перед текстом дан небольшой литературно-критический комментарий, касающийся проблематики, поэтики произведения и творчества Гончарова в целом. Гончаров характеризуется как поэт-художник, умеющий рисовать разнообразные женские характеры и писать «легким, свободным, льющимся» языком [Галлером, Соколов: 105]. В такой трактовке видится влияние статей А.В. Дружинина, называвшего романиста «фламандцем». Также составители высоко оценивают живые диспуты дяди с племянником и трактуют роман с опорой на статью В.Г. Белинского «Взгляд на русскую литературу 1847 года»: в романе, по их мнению, описывается взросление неопытного романтика вследствие столкновения с реалиями жизни, ему противопоставлен дядя, являющийся «идеалом, до которого должны доходить все молодые Адуевы» [Там же: 105]. Соответственно, в хрестоматии К.А. Галлерома и А.А. Соколова «Обыкновенная история» представлена не редуцированными фрагментами, а своим содержательным ядром, причем с привлечением критических комментариев, но этот пример является скорее исключением из правил, чем правилом.

Таким образом, необходимо отличать использование произведения или его фрагмента в педагогической практике, например, в рамках преподавания грамматики русского языка, от вхождения в канон. «Обыкновенная история» не входит в школьный канон как ключевой текст, так как в предлагаемые хрестоматии, за редким исключением, не формировали у учащихся связи «автор – название произведения – проблематика – репрезентативные фрагменты». В то же время предположительно можно говорить об отнесении «Обыкновенной истории» к периферии школьного канона, так как роман все-таки входил в хрестоматии и использовался в качестве иллюстративного материала.
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