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Роман «Господа Головлёвы» (1875 – 1883) был подготовлен всем предшествующим творчеством М. Е. Салтыкова-Щедрина, пристально изучавшего тип дворян-душевладельцев. В романе-хронике автор показал быт и пошлость нравов богатых помещиков, утративших представления о нравственных ценностях.

Библейские реминисценции в романе «Господа Головлёвы» являются одним из ключевых аспектов художественной системы произведения. Встречаются как прямые, так и косвенные ссылки на библейский текст, проявляющиеся на разных уровнях: образном, сюжетном, композиционном. Отметим, что библейские мотивы и образы в романе М. Е. Салтыкова-Щедрина подвергаются десакрализации и трансформации, наполняются бытовыми деталями.

Рассмотрим примеры трансформации библейских мотивов и образов в романе.

1. **Мотив блудного сына** связан с одноименной притчей Христа в 15-й главе Евангелия от Луки. Согласно библейской притче младший сын (образ грешника) после скитаний возвращается к отцу (образ всепрощающего Бога). В романе «Господа Головлёвы» не раз встречается параллель с данной притчей. Так, Степан возвращается к родителям после того, как растратил весь свой капитал: «Ему было уже под сорок, и он вынужден был сознаться, что дальнейшее бродячее существование для него не по силам. Оставался один путь – в Головлёво». [Салтыков-Щедрин 1972: 14]. Сын Порфирия Владимировича – Петенька – однажды приезжает к отцу в бедственном положении: «… он не выразил даже ни одного из тех знаков радостного недоумения, которыми обыкновенно ознаменовывает всякий блудный дворянский сын свой приезд в родное место» [Салтыков-Щедрин 1972: 116]. В Головлёво возвращается и Аннинька после смерти сестры.

Однако, ни один из головлевских «блудных сыновей», вернувшись в семью, не получит мучительно ожидаемого прощения и избавления от бедствий, а найдет только равнодушие, пустоту и смерть. Такая трансформация притчи о блудном сыне иллюстрирует вырождение семейных ценностей.

1. **Мотив Страшного суда.** В 5 главе Евангелия от Иоанна, говорится, что Бог будет судить людей в соответствии с их поступками в земной жизни. В «Господах Головлёвых» важна чётко прослеживаемая параллель: справедливый суд и несправедливый, земной суд. Первый очерк хроники называется «Семейный суд» и соотносится с безнравственным судом, который некоторые Головлевы чинят над своими же членами семьи. Для Степана Владимировича встреча с родными – Страшный суд. Так же воспринимает это и Арина Петровна: «Весь вечер Арина Петровна думала и наконец-таки надумала: созвать семейный совет для решения балбесовой участи» [Салтыков-Щедрин 1972: 21].

Воссоздавая атмосферу всеобщего разлада и умирания, Салтыкову-просветителю важно было показать, что у каждого из героев в виду близости неотвратимого суда тем не менее наступают минуты «нравственного отрезвления». Перед смертью ко всем Головлевым приходит осознание бесплодности и бессмысленности прожитой ими жизни. И самое трагичное заключается в том, что никто из них не получает возможности обрести спасение, начать новую жизнь. Слишком поздно наступают эти минуты «отрезвления».

1. **Притча о десяти девах** из Евангелия от Матфея (XXV, 1-12) тоже подвергается трансформации.

Покидая родовое гнездо, Аннинька и Любинька объясняют Арине Петровне свой отъезд тем, что «они в Погорелке никого не видят, кроме попа, который к тому же постоянно, при свидании с ними, заговаривает о девах, погасивших свои светильники» [Салтыков-Щедрин 1972: 94].Смысл притчи заключается в том, что человек не знает, когда ему придется предстать перед Богом, а потому, он всегда должен быть к этому готов. Главный герой – Порфирий Владимирович Головлёв – демонстрирует лицемерную набожность, постоянно ссылаясь на божественные законы.

Слово Иудушки имитирует благородные идеи, высокие душевные побуждения, прекрасные человеческие действия и поступки, тогда как на самом деле у героя нет ничего за душой. Слова утрачивают своё значение, свой настоящий смысл [Салтыков-Щедрин 1972: 661].

В конце жизни Иудушка приходит к осознанию истинных духовных ценностей.

1. **Образ Иуды Искариота** встречается в библейской легенде о предательстве Христа. Иуда, будучи одним из ближайших учеников, предаёт Христа за тридцать сребреников. И Порфирий Владимирович Головлёв предаёт свою мать ради денег. Будучи лицемерно внимателен к ней, Иудушка в итоге присваивает себе всё имущество Арины Петровны.

Выбранное автором имя персонажа *Иудушка* выполняет характеризующую функцию и генерирует дополнительные смыслы в сознании читателя. Е. И. Покусаев в комментарии к роману пояснял, что персонаж «назван не Иудой, как известный евангельский персонаж, а Иудушкой, что сразу как-то его приземляет. Это именно Иудушка, где-то здесь, рядом, под боком у домашних совершающий каждодневное предательство».

В своём пустословии Иудушка часто упоминает евангельские эпизоды. Так, в главе «Семейные итоги» он поучает сына: «У Иова, мой друг, бог и всё взял, да он не роптал, а только сказал: бог дал, бог и взял» [Салтыков-Щедрин 1972: 128]. По библейскому преданию, бог поразил праведника Иова, чтобы испытать его благочестие (книга Иова). Упоминая этот эпизод, Иудушка лицемерно отказывает в помощи сыну и обрекает его на ссылку в Сибирь.

Таким образом, библейские мотивы в романе «Господа Головлёвы», десакрализуясь, наполняются бытовыми реалиями. Подобная трансформация становится показателем морального измельчания и утраты общечеловеческих ценностей, конкретизируя тем самым авторские интенции.
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