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В начале 1860- х годов Ф.М. Достоевский и К.Н. Леонтьев разрабатывали стремительно вошедший в русскую жизнь и литературу образ разночинца, нового человека 1860- годов. Оба писателя откликнулись на появление этого феномена русской действительности эпохи Великих реформ Александра II.

Первым произведением Ф.М. Достоевского, где четко выделяется образ главного героя− подпольного парадоксалиста- разночинца, становятся «Записки из подполья» (1864 года), вышедшие в журнале братьев Достоевских «Время». В этом же году выходит роман «В своем краю» К.Н. Леонтьева в журнале «Отечественные записки».

Тип подпольного парадоксалиста и герой- разночинец романа К.Н. Леонтьева доктор Руднев явились как бы ответом писателей на вызовы времени. Сопоставляя эти образы, можно найти между ними множество общих идейных черт, что позволяет говорить об их общей идейной близости, в том числе и с героем романа Тургенева «Отцы и дети» нигилистом Е. Базаровым.

Еще один герой романа «В своем краю» семинарист –разночинец Богоявленский представляет собой карикатуру на нигилиста 1860- х годов, с которыми так спорит герой повести «Записки из подполья» Ф.М. Достоевского. Пародией на нового человека 1860- х годов предстает перед нами подпольный парадоксалист в главе «По поводу мокрого снега…».

Некоторые исследователи называют роман «В своем краю» Леонтьева антинигилистическим, поскольку главный герой романа Милькеев высказывает полемические антинигилистические взгляды, имеющие много общих черт с теми, которые выводил Ф.М. Достоевский в подпольном парадоксалисте, ставшим первым представителем типа подпольного человека в его творчестве.

Литературоведы Henrietta Mondry и Sally Thompson в книге «Konstantin Leont’ev. An examination of His Major Fiction» указывают на полемическую заостренность романа «В своем краю» К.Н. Леонтьева по отношению к теории разумного эгоизма Чернышевского в его романе «Что делать?», а также нигилизму Базарова в романе «Отцы и дети». Также повесть Ф.М. Достоевского «Записки из подполья» −полемика с упомянутой теорией Н.Г. Чернышевского и нигилизмом Базарова в «Отцах и детях» Тургенева.

Таким образом, сопоставляя образы героев романа «В своем краю» К.Н. Леонтьева и повести «Записки из подполья» Ф.М. Достоевского можно говорить о литературно- эстетическом и религиозно- философском диалоге писателей, для которых был важен тип разночинца 1860 – годов, что давало им полемически переосмыслить феномен нигилизма.