**Древнерусские традиции в прозе А.С. Пушкина**

***Шкаврова В.Г.***

*Студент, 2 курс магистратуры*

*Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского, институт филологии и журналистики, Нижний Новгород, Россия*

E-mail: vshkavrova@yandex.ru

Изучение влияния древнерусской литературы на творчество А.С. Пушкина актуально и необходимо, поскольку позволяет осветить магистральные тенденции в развитии русской литературы, однако такая проблема практически не ставилась, связи творчества Пушкина с древнерусской традицией не рассматривались.

В средневековой культуре книга воспринималась как воплощение божественной истины, сакрализация книги и писательской деятельности стали причиной отторжения риторики, поэтики, грамматики, эстетики и философии, ассоциировавшихся с латинством и античным язычеством. Место поэтики и риторики занимала, по Р. Пиккио, «литературная вера» [Пиккио 2003: 137]: литературная система Древней Руси определялась церковным статусом и соответствием религиозному учению. По Д.М. Буланину, в Древней Руси книга и овладение чтением и письмом представлялись элементами исключительно церковной культуры, из-за чего на Руси не прижились школы латинского или византийского типа, в которых обучение словесности было связано с изучением риторики и ораторского искусства, оторванных от религиозной традиции [Буланин 2019].

Пушкин осознавал эту особенность древнерусской литературы: в публицистических работах он рассуждает о влиянии греческого вероисповедания и духовенства на древнерусское просвещение и противопоставляет народное просвещение европейскому.

Согласно концепции Д.М. Буланина, русская литература, наследуя древнерусские традиции, усвоила учительную, священническую функцию, а писатель получил статус учителя жизни. Поэтому русская классическая литература, ориентированная на нравственные проблемы, так и не создала «искусства для искусства», главенствующей целью которого была бы эстетическая [Буланин 2005].

Переходу от поэзии к прозе у Пушкина предшествовало создание «теории прозы» в публицистике и осмысление «характера прозы» в лирических произведениях. При сравнении пушкинских характеристик древнерусской письменной культуры и прозы как художественного языка становится заметно, что при разработке прозаического стиля Пушкин ориентировался на те же черты, которые отмечал в древнерусских летописях. Литература Древней Руси всегда ассоциируется у Пушкина с «иноческой простотой», кротостью, смиренностью, простодушием («простодушная нагота летописи»), и этими же эпитетами он создает характер прозы: «прелесть нагой прозы»; «смиренная проза», «объяснить просто вещи самые обыкновенные».

Н.К. Гей объясняет уникальность стиля пушкинской прозы, выделяя те же особенности пушкинского слова, которыми характеризуется древнерусская литература: религиозная онтология слова как альтернатива принципу «искусства ради искусства» и готовому риторическому слову [Гей 2008: 27].

На уровне поэтики прозаическим произведениям Пушкина свойственна особая авторская позиция, авторский нравственный императив, применительно к «Повестям Белкина» названный О.Я. Поволоцкой «целомудрие как эстетический принцип» [Поволоцкая 2000].

Этот принцип полемически заострён в «Рославлёве». Роман Загоскина имеет черты вторичной риторики: художественные и языковые штампы, тенденциозность, идеологическая направленность. Пушкин переосмысливает загоскинский сюжет, переписывая «Рославлёва» от лица подруги главной героини и отказываясь от преувеличенных романтических штампов, показательного унижения героини и политических деклараций, заменяя обличение «предательницы» на идею возможности единения враждующих народов, коренящуюся в истоках русской культуры.

Отказ от авторства, редукция авторского «я» – характерная черта пушкинского прозаического стиля; Пушкин стремится занять место посредника (издателя, переводчика). Ориентация на объективность повествования, рассказ от лица свидетеля событий соотносится с тем, как Пушкин видел авторскую установку летописца. Художественное самоограничение автора и объективация событий позволяет представить законы пушкинского художественного мира как закономерности самой жизни (напр., в «Повестях Белкина») и истории (в «Капитанской дочке»), нередко имеющие промыслительное начало. Авторская позиция Пушкина сближается с позицией scribe Dei древнерусского книжника.

Таким образом, влияние древнерусской традиции отразилось в таких особенностях пушкинской прозы, как отказ от эстетических эффектов, «блестящих выражений», риторических форм готового слова, редукция авторского начала, нравственный императив, определяющий поэтику произведений.
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