**Стилистические особенности посланий Нила Полева: эпизод из церковной полемики XVI века**

***Иванов Игорь Эдуардович***

*магистрант*

*Московский государственный университет им М.В. Ломоносова*

*Филологический факультет, Москва, Россия*

*IgIv-Ed@yandex.ru*

 Объект исследования – два послания волоколамского монаха и близкого ученика Иосифа Волоцкого Нила Полева иноку Кирилло-Белозерского монастыря Герману Подольному [см. о нем: Прохоров 1988]. Послания отражают один аспект церковной полемики первой половины XVI в.: конфликт Иосифа Волоцкого с архиепископом Новгородским Серапионом в связи с переходом Волоколамского монастыря под патронат великого князя [см. об этом: Алексеев: 33–37]. Данные послания не пользуются популярностью среди исследователей. По всей видимости, Нил Полев не был плодотворным книжником и полемистом своего времени, по крайней мере, другие его сочинения науке не известны. Однако сохранившиеся послания являются интересными памятниками времен идеологической полемики между иосифлянами и нестяжателями, поскольку участниками полемики в данном случае выступают не “большие” книжники и церковные иерархи, а рядовые иноки двух монашеских корпораций. Биографические сведения о Ниле Полеве довольно скудны [Прохоров 1989], интересный эпизод его биографии отражён в “Послании о нелюбках” [Горский], в котором рассказывается о путешествии Нила и Дионисия Звенигородского в заволжские скиты, обнаружении ими ереси в нестяжательской среде и репрессиях, которым там подверглись волоколамские монахи. После освобождения из заточения в Кирилло-Белозерском монастыре Нил вернулся в Иосифо-Волоцкий монастырь, где, вероятно, и написал два послания иноку Герману, с которым познакомился во время заключения. Нас интересует не богословская аргументация Нила по поводу спора Иосифа и Серапиона, а стилистические особенности этих посланий, языковые приемы Нила и его авторское восприятие происходящего, которое связано с самоидентификацией волоколамского книжника как члена иосифлянской монашеской группировки.

 Задачей Нила является оправдание Иосифа Волоцкого и всех его учеников из-за наложенного на обитель интердикта, что он умело делает, приводя цитаты из “священных правил”. При этом первое послание Нила – это не ответное послание, Нил сам начинает переписку, начинает с обличительного письма, не столько оправдывая иосифлян, сколько нападая на сочувствующих Серапиону. Поводом послужил рассказ Дионисия Звенигородского Нилу о том, что Герман Подольный упрекает волоколамцев в отлучении их от богослужения.

 Обращение к адресату посланий вполне традиционно, но это не лишает посланий обличительного характера. Адресант этих посланий явно возмущен, поскольку считает, что правда на стороне Иосифа и иосифлян: “а какова наша сила, тебе прочимъ изъявимъ…”[[1]](#footnote-1) [Жмакин: 189]. Но Нил апеллирует не только выдержками из сочинений святоотеческого предания: он рассказывает о созванном в Москве Соборе 1509 г., осудившем Серапиона и признавшем правоту Иосифа, называя при этом великого князя “царем”, а митрополита – “патриархом”, в чем проявляется своеобразная риторическая хитрость автора посланий. Нил идет дальше: если Герман считает иосифлян отлученными, ему и его единомышленникам следует открыто выступить против воли Собора: “Аще ли же глаголеши, яко патреархъ и весь соборъ побояся царя и соиде на слабость и неправо суди… ты иди и обличи царя и весь соборъ…”[Жмакин: 192]. Здесь замечательна своеобразная манипуляция Нила, поскольку обвинения в адрес иосифлян он приравнивает к дискредитации решения всего Собора, “царя” и “патриарха”, обвиняя, таким образом, заволжских старцев в неповиновении великому князю и митрополиту. При этом Нил снимает ответственность и необходимость оправдываться с самих иосифлян: “Аще ли же недоволенъ еси на сие, и намъ чему стужаеши и яко левъ нападеши?” [Жмакин: 192] Подкрепив аргументацию выдержками из трудов Отцов Церкви, навязав оппоненту антиправительственный образ мысли и сложив с иосифлян ответственность, Нил предостерегает Германа карой божьей: “аще Богъ съ нами, инъ никто же на ны” (Рим. 8: 31) [Жмакин: 192].

 На этом Нил не останавливается – в адрес Германа сыпятся еще более язвительные обвинения: “ино, господине, коликъ огнь возгнѣщаеши на своей главѣ, что священниковъ судиши и ихъ учиши… И насъ преже суда Христова осудилъ еси” [Жмакин: 194]. Обращается Нил и к личности инока Германа, который “сшелъ… своихъ ради грѣхъ въ уединение, и нынѣ священнический санъ (судит - И.И.)” [Жмакин: 194].

 Вспоминает Нил полемику заволжских старцев и иосифлян о возможности прощения еретиков. Слова нестяжателей о том, что христианам не подобает никого судить Герман противопоставляет отношению нестяжателей к Иосифу и Собору, обвиняя таким образом Германа в “двойных стандартах”.

 В целом можно отметить, что Нил умело “переворачивает” факты и приписывает оппоненту крамольный образ мыслей. Немаловажно и то, что в этих посланиях Нил выступает защитником не только Иосифа Волоцкого, но и всех иосифлян, выражая тем самым корпоративный дух этой монашеской партии.

 Такова краткая характеристика риторических особенностей посланий Нила Полева, которые, судя по всему, подействовали на адресата, поскольку второе послание носит примирительный характер, отвечающий аналогичному посылу ответного послания Германа, о чем свидетельствует содержание второго послания Нила, значительного меньшего по объему.
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1. Примеры даются в упрощенной орфографии с сохранением ѣ. [↑](#footnote-ref-1)