**«Ф.М. Достоевский в рецепции творчества Томаса Манна в 40-е годы»**

При обращении к вопросу о преемственности Томаса Манна к русской литературной традиции, в частности, к Ф.М. Достоевскому, исследователи, как правило, рассуждают о двух темах: о связи романа «Доктор Фаустус» с «Бесами» (статья Г. М. Фридлендера «Доктор Фаустус» Т. Манна и «Бесы» Достоевского) и «Братьями Карамазовыми», причем исследование связи с последним зачастую ограничивается обращением исключительно к главе XXV с акцентом на самые очевидные реминисценции, используемые Томасом Манном (статьи Ю.Ю. Данилковой «Космополит всей душой: об одном источнике образа чёрта в романе Т. Манна «Доктор Фаустус» и А.А. Казакова «Сюжет встречи с чёртом: Лютер – Иван Карамазов – Адриан Леверкюн»). Вопрос влияния «Братьев Карамазовых» на замысел и воплощение последнего крупного романа Томаса Манна по-прежнему остаётся открытым.

Г. М. Фридлендер в своей статье «Достоевский и Томас Манн» рассматривает отношение немецкого романиста к Достоевскому в процессе его эволюции, от раннего до позднего этапа творчества. Исследователь отметил в биографии Томаса Манна тенденцию к обращению к художественному миру Ф.М. Достоевского и к фигуре русского писателя в кризисные периоды эпохи и жизни; так, периоды повышенного интереса приходятся на 1914 – 1924 годы, время Первой мировой войны и первых лет Веймарской республики. Тогда Томас Манн пишет «Размышления аполитичного» (где имя Достоевского постоянно фигурирует), на этот же период приходится и эссе «Гёте и Толстой» (его первая редакция 1923 года). Второй этап серьезного погружения в мир Достоевского приходится на период Второй мировой войны. В это время Манн пишет и роман «Доктор Фаустус» (1942-1947 г.), и единственную статью, посвященную непосредственно русскому писателю – «Достоевский – но в меру». Как известно, статья являлась вступлением к краткому сборнику произведений Ф.М. для американского издательства «Диал Пресс», и Томас Манн, параллельно занимаясь «Доктором Фаустусом», вновь погружается в «гротескно-апокалиптический мир» (9; 320) произведений Достоевского. Краткость, с которой немецкий писатель отмечает, что «беседа Ивана Карамазова с чёртом тоже входила в круг моего тогдашнего чтения» (9; 251) лишь свидетельствует о том, с какой осторожностью Манн всегда касался фигуры Достоевского и вопроса его влияния на себя.

Кульминационным эпизодом в романе «Доктор Фаустус» является 25-я глава, встреча Адриана Леверкюна с чёртом. Это глава, в которой наиболее ярко высвечивается преемственность Томасом Манном традиции Достоевского, а при сопоставлении эпизодов можно наблюдать яркие реминисценции на идейно-образном; стилистическом уровне.

Сравнительная характеристика двух эпизодов (25-й главы в «Докторе Фаустусе» и главы 9, книги 11 в «Братьях Карамазовых») позволяет рассмотреть ход и развитие диалога между героями (Адрианом; Иваном) и посещающей их нечистой силой (приживальщиком; чёртом) в обоих романах, сходные тенденции в построении диалога, общие аллюзии в речи героев, общие, характерные для обоих романов реминисценции, образы, идеи.

Общеизвестным фактом среди исследователей и читателей Достоевского является мировоззренческое и духовное влияние, которое на писателя оказал Фридрих Шиллер – об этом влиянии говорит, в частности, помещение Достоевским прямой цитаты из «Оды к радости» в итоговый роман, а также символическое значение, которое шиллеровская тема всеобщего единения играет в сюжете «Братьев Карамазовых». Для Томаса Манна фигура Шиллера была также очень важна и фундаментальна - антиподом его «Оде к радости» становится «Плач Доктора Фаутуса», написанный главным героем романа «Доктор Фаустус». Повествователь в «Докторе Фаустусе» напрямую называет «Плач» «Песнью к печали» в противоположность шиллеровской «Песни к радости», положенной в основу Девятой Симфонии; кантата, таким образом, становится не столько противоположностью ликования, сколько торжеством горечи, отчаяния. Ярчайшей темой последних глав романа становится детская тема - Леверкюн отказывается принимать гармонию, видя страдания малолетнего племянника, что однозначно отсылает к бунту Ивана Карамазова, возвращающего билет на вход во всеобщую гармонию за слезинку ребенка. Таким образом, итоговое творение героя, написанное как антипод «Девятой симфонии» и, соответственно, «Оде к радости», символически соотносится с темой бунта Ивана Карамазова, противопоставленного мотивам всеобщего единения и ликования в «гимне» Мити, цитирующего Шиллера.
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