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О книге стихов Давида Самойлова «Волна и камень» Вадим Баевский писал: «“Волна и камень” – книга нравственного опыта, широких этических и художественных обобщений», в которой представленные «видение мира, реалии» не имеют «самодовлеющего значения, а служат источником обобщений» [Баевский: 150]. Стихотворения, вошедшие в рассматриваемую книгу, действительно охватывают все аспекты жизни человека, ставят нравственные вопросы, поэтому для них характерны исповедальная интонация и диалогизм. Согласно исследованиям, для книги стихов характерна художественная целостность, она является способом выражения авторского сознания, все стихотворения в ней объединены единой идеей [Барковская, Верина, Гутрина]. В связи с этим особое значение в раскрытии авторского замысла поэтической книги имеют первое и финальное стихотворения, образующие смысловую (тематическую, образную и т.д.) рамку рассматриваемой книги.

Первое стихотворение – «То осень птицы легче…», лирический герой которого осмысляет свой жизненный путь. Его взгляд выхватывает три самых ярких и горьких образа его памяти: в первой строфе это старость, символом которой является осень («Опустится на плечи осиновым листом») [Самойлов: 3]. Осина в фольклоре закрепилась как дерево, ассоциирующееся с «несчастьем, бесправием, бедой, одиночеством, проклятием и метафорически сопоставляется с человеком страдающим» [Агапкина: 254]. Так и старость ложится лирическому герою на плечи одинокой, бессмысленной и полной страданий ношей. Во второй строфе это война: пейзаж, выполненный сажей, связывается, на наш взгляд, с пепелищем, разрухой – следствием войны и дополняется образом «воздуха пустого» [Самойлов: 3]. «Графика пейзажа» – это не только контраст черных и белых оттенков, но и подчеркнутость штрихов и линий. Таким образом, в сознании читателя и лирического героя возникает дисгармоничная, трагичная картина. Третьим воспоминанием становятся юношеские годы («а что было в начале…») [Самойлов: 3]. «Какие-то печали», которыми он характеризует данный период можно связать с автобиографичными фактами из жизни поэта Давида Самойлова, на детство которого пришлись нелегкие довоенный годы в стране и, собственно, война. Рефрен: «Это все потом…» фиксирует представления лирического героя о будущем. В таком контексте книга стихов «Волна и камень» может рассматриваться как поэтическая автобиография или исповедь художника-свидетеля века, стремящегося осознать жизнь как нераздельное целое, в котором слиты разные проявления этой жизни.

Финальный текст книги – «Моление о сыне» из поэмы «Последние каникулы» – одновременно является частью произведения, частично вошедшего в книгу и организует вместе с первым стихотворением особое смысловое единство. В последнем тексте книги голос лирического героя становится ярче, а тема интимнее, что свидетельствует о глубоком погружении героя в собственные душевные переживания. «Молитва» становится не только прямым диалогом с Богом, но и своеобразной «публичной» формой исповеди за счет включения текста молитвы в пространство книги стихов, рассчитанной на ее прочтение современным и «дальним» читателем.

«Это все потом» из первого текста сменяется и противопоставляется содержащей в себе смысловой итог фразой «Ну что ж». В финальном стихотворении лирическому герою важно ощущение нахождения в моменте, даже если это порог смерти. Он благодарит в своей жизни смерть, судьбу и бога, на которых зиждется «круг», по которому движется лирический герой. Смерть – финал жизни лирического героя, который продолжает его сын; судьба – нечто неизбежное и невероятное, что дарует сына; бог посылает испытания, которые составляют круг и делает лирического героя поэтом.

Лирический герой осознает смысл смерти, поэтому и благодарит ее. В сопоставлении с сыном он занимает именно позицию смерти, итога, в то время как образ сына связан с темой вечной жизни. Сын – чистый белый лист, воплощение «небытия изначального». У него нет ни могущества, ни статуса («ни господин, ни раб»), он живой человек, у которого все впереди – именно этим он прекрасен [Самойлов: 98]. В то же время лирический герой близок с сыном: умудренный жизнью отец, сливающийся с изначальным небытием, и «пустой» сын, выходящий из небытия и начинающий новый вечный «круг». Именно этот момент единения с сыном, знание, что он будет жить дальше в делах и поступках сына, не уходя в «ничто». «Преимущество» сына в его статусе «белого листа»: он волен выбрать свой путь, поэтому может достичь высот. Его «разум темный», и это преимущество, ведь он не загнан в рамки ни знаниями, ни религией, ни статусом. На момент выхода книги сыну поэта Петру, чье имя есть в стихотворении, было около 4 лет. При этом данный образ может ассоциироваться с апостолом Петром в христианстве и как Петром Великим как вершителем великих дел.

Таким образом, рамочные стихотворения ставят важный вопрос и в поиске ответа на него, позволяют читателю пройти весь путь книги стихов в поиске ответа. Перед финальным текстом в книге помещено «Моление об алтаре», в котором Вит воспевает вечность творца в его труде. Так, если Вит поет об алтаре как о продолжении творца, его вечности, то лирический герой воспевает и молится о сыне как о продолжении человека. Самойлов допускает оба ответа о смысле жизни: так продолжается жизнь человека, поэта: в голосе сына, с которым сливается сам, а также в книге стихов.
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