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Образ врача в отечественной литературе представляется знаковым и многоаспектным. Исследователи неоднократно отмечали общий для литературы и медицины «глубочайший интерес к человеческой личности», отличающий «истинного писателя и истинного врача» [Хроменкова: 1299]. Между тем, несмотря на наличие этой характерной черты, свойственной герою-врачу, как устойчивый литературный тип он не сформировался ввиду его многогранности и неоднозначности авторских интерпретаций, определяемых, во-первых, спецификой восприятия данного образа в различных исторических типах культуры, во-вторых, авторским отношением к герою, посвятившему себя врачевательской деятельности.

Медицинская тема в русской литературе в силу объективных причин оформилась лишь к XVIII веку. В письменности Древней Руси целители неизменно наделялись Божественным даром, провидением. По мнению исследователей, «понимание врачебного дела как составной части деятельности Церкви пришло вместе с христианством из Византии» [Малахова: 232]. С развитием научного знания отношение к фигуре врачевателя меняется. Литература XIX – начала XX веков демонстрирует активный писательский интерес к медицинской теме и самой фигуре врача, который выходит на первый план и становится движущей силой сюжета.

Первые научные исследования, обращенные к медицинской теме, репрезентованной в русской словесности, появились в России в XIX веке. Профессор Казанского университета Н. П. Загоскин в публичной лекции «Врачи и врачебное дело в старинной России» (1891) обратил внимание читателей на магический облик врачевателей и дал исторический комментарий бытовым деталям, по которым можно составить представление о роли и месте колдунов, знахарей и ведунов в период Древней Руси.

В литературно-критических исследованиях XIX века заметно внимание к герою-врачу больше как к представителю нового поколения молодых людей, наделенных волевыми качествами и подлинным эмпиризмом мышления. Так, Д. И. Писарев отмечает в тургеневском Базарове его главное качество – искренность, из которой проистекают любые деяния таких натур – дурные и славные.

В литературно-критических разборах начала XX века рассматриваются подходы к изображению как внутреннего мира человека, связавшего себя с медициной, так и профессиональных качеств врача. Особо пристального внимания в этом плане удостоились произведения прозаиков, имеющих непосредственное отношение к медицинской практике. В поле зрения исследователей оказались проблемы взаимодействия автора и героя, авторский взгляд на профессию «изнутри», направление творческой мысли и способы ее воплощения. Например, Ф. Д. Крюков приходит к выводу, что важной заслугой В. В. Вересаева стало знакомство общества с незавидным положением врача, что дало возможность людям относиться к представителям медицинской профессии более снисходительно.

В критике и литературоведении советской эпохи рецепция образа врача определялась известными идеологическими установками парадигмой социалистического реализма. Врач-хирург, самоотверженный и беспристрастный, стал героем целого ряда художественных и документально-художественных произведениях о Великой Отечественной войне. Критические работы 1940-50-х гг. грешат схематизмом в оценке литературного героя, который наделяется набором «обязательных» черт и оценивается с позиции его соответствия идеалу. Так, с позиции классового конфликта рассматривается в советском литературоведении образ врача Кириллова («Враги»).

В научных исследованиях 1960-1970-х гг. заметно усиление внимания к классическим произведениям, которые, однако, «становились лишь поводом для обсуждения общественной ситуации» [Казаркин: 299]. Например, с точки зрения «полезности» обществу дает оценку герценовскому доктору Крупову Э. Бабаев, относя героя к «друзьям человечества».

Конец 1980-начало 2000-х гг. были ознаменованы окончательным снятием идеологических запретов, активизацией научного интереса к эмигрантской и «возвращенной» литературе, прежде всего к творчеству М. А. Булгакова, чьё наследие получает объективную оценку в работах Е. Яблокова, И. Сухих, Н. Звезданова,
М. Чудаковой и др.В первые десятилетия XXI века в связи с расширением литературоведческой методологии, появляются работы, обращенные к анализу отдельных героев-врачей. В интерпретации образов докторов и шире –
медицинской темы – наблюдается очевидная акцентуация на творчестве
А. П. Чехова, осмысленного, в том числе, в контексте психоанализа.

Таким образом, в ходе исследования мы пришли к выводу, что оценка образа врача в отечественной критике определялась, во-первых, специфическими условиями бытования литературной критики в определенную эпоху, во-вторых, методологическими подходами к анализу и интерпретации текста, в-третьих, особенностями восприятия данного образа в различных исторических типах культуры.
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