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Сон как явление вызывал познавательный интерес у людей уже в древности. В дальнейшем сон, ставясь полноценным мотивом, получил широкое распространение в мировой литературе. Функционирование сна в художественном тексте изучает онейропоэтика. Вслед за В.В. Савельевой под онейропоэтикой будем понимать такую область поэтики, которая «сосредоточена на филологическом анализе сновидения как вербального художественного текста» [Савельева: 23]. Соответственно, онейрический текст – это текст, содержащий в себе сновидение.

В работе рассматривались современные стихотворения, содержащие сон на разных уровнях: минимальной темы, мотива, собственно онейрические тексты. Материалом для исследования стали стихотворения (148), представленные в поэтическом корпусе Национального корпуса русского языка [4] и опубликованные в период с 1990 г. по 2016 г.

При анализе онейрических текстов важно обращать внимание на особый хронотоп: во-первых, само литературное произведение предполагает наличие своих локуса и топоса, существующих только в границах текста, во-вторых, сон как часть конкретного художественного произведения вводит дополнительный хронотоп, в котором оказывается герой. Внутри текста происходит сначала переход из хронотопа произведения в хронотоп внутреннего мира героя в момент его засыпания, а потом, после его пробуждения, возвращение в исходное место и время. Все это позволяет говорить о специфике границ протекания сна.

В «Поэтике сна» О.В. Федунина определяет границы сновидения следующим образом: «Объем сна может быть различным: от целой главы <…> до одной фразы <…>. Но во всех случаях обязательно фиксируются границы сна – начальная и (или) конечная» [Федунина: 24]. Е.Г. Чернышева расширяет представление о границах сновидения, затрагивая состояние бодрствования: «1) Сон более или менее явственен. Границы начала и конца сновидения определены. 2) Зафиксирован только конец сновидения. Такая структура заставляет читателя / героя некоторое время воспринимать события как ирреальную реальность. 3) Фиксируется лишь погружение героя в сон, пробуждение не явственно, оно домысливается. 4) <…> Начало или конец сна могут быть пролонгированы. Пограничное состояние полусна / полуяви в зависимости от художественной задачи прописано более или менее подробно» [Чернышева: 33-38].

В современной онейрической русской лирике нами были выделены следующие группы стихотворений, в зависимости от степени проявления границ сна:

1. Онейрические стихотворения (далее – ОС), в которых отсутствуют явные границы сновидения. Так, например, в тексте Н.Е. Горбаневской «Телеграфный переулок…» описывается ситуация, которая могла произойти и в хронотопе бодрствующего лирического субъекта, и во сне: «Телеграфный переулок. / Черная “Волга” / гонится за мной, / въезжает на тротуар». Указание на то, что перед читателем сон, дает авторское примечание: «Сон 69-го года». Это сновидение, относящееся к типу кошмара-погони, и в тексте отсутствуют границы его начала и завершения, т.е. сновидец не возвращается в бодрствующее состояние.

2. ОС, в которых границы сновидения и реальности не обозначены, но лирический субъект (как и читатель) осознает, что все происходящее – сон. В стихотворении Ю.П. Мориц «Почта сновидений» представлена рефлексия лирического «я» о собственном сне, который проживается в моменте: «Шаг из темноты / В этом сне я делаю», «Вам – туда, сказал / взгляд, который снится», «Солнце – это звук, / Что приснился свету», «Вот мой лучший сон».

3. ОС, в которых границы сна и реальности размыты. Так Г.В. Сапгир в стихотворении «Слоеный пирог» помещает лирического субъекта, летящего в самолете и смотрящего в иллюминатор, в состояние дремоты. В его сознании путаются реальные образы и вымысел – сон: «Балки вверху – уже просыпаюсь / Паюсная ряска – плеснулась в пруду / <…> Ковром – оранжереи вокруг аэродрома / Дремал еще но левая рука / Карусель – все море закружилось». Лирический субъект не осознает, как он уснул, но ощущает, как реальность прорывается сквозь сновидение, и в итоге просыпается: «Километровый сон внизу оставляя / Я легко открываю глаза».

4. ОС, в которых лирический субъект «просыпается» только номинально. В таких стихотворениях внешне четко разделяется сон и реальность, однако лирический субъект продолжает ощущать те же переживания и состояния, что и в своем сне. Так сновидец в тексте О.Г. Чухонцева «один и тот же снится сон…» все время видит один сон, который его не отпускает и после пробуждения: «здесь или там не знаю сам / один и тот же снится сон / и просыпаюсь я на свет / а света нет».

5. ОС, в которых границы сна и реальности отделены друг от друга. В группе подобных текстов лирическим субъектом осознается момент засыпания, он понимает, что происходящее ему только снится, и затем наступает пробуждение. Наиболее часто в таких стихотворениях сновидение усиливает психологизм, отражает мысли и внутренние переживания субъекта. В качестве примера стоит привести стихотворение Е.А. Шварц «Во сне рассказываю сон», в котором резко контрастируют безопасное пространство сна и жестокая реальность: «Проснувшись, я вспомнила, что во сне рассказывала / О, Чжуан-цзы, не тебе ли? / А наяву – в этой тесной юдоли / Стала бы рассказывать о своей доле?».

Таким образом, русская современная лирика демонстрирует широкое разнообразие функционирования сна в стихотворениях и отражает состояние сна как бы в реальном времени, создает эффект размытия границ сознательного и бессознательного.
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