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Юрий Мамлеев писатель, которого в отечественном литературоведении называют «родоначальником жанра метафизического реализма», «основателем литературно-философской школы» [Скрябина, 2023: 156], продолжателем сюрреалистической литературной традиции. Творчество Ю. Мамлеева изучено уже многими учёными с точки зрения культурологии, философии и литературоведения. К примеру, с философской точки зрения рассматривает творчество Ю. Мамлеева, а именно ранние рассказы, А.В. Слобожанин в статье «Ранние рассказы Ю. В. Мамлеева: зарождение метафизического реализма». Н. Ю. Кононова в диссертации «Система метафизических мотивов в рассказах Ю. Мамлеева 1960–1974 годов» рассматривает образы метафизических существ как основу мотивной структуры персонажной системы. Филологи. Конкретно мистицизма в творчестве автора касается статья «Сюрреалистическая образность прозы Ю. Мамлеева (на материале рассказа «Валюта»)» О. Ю. Осьмухиной, А. П. Трушкина, О. Д. Арестова Такие особенности текста как «фантасмагория и сюрреалистические сюжеты» [Хорева, 2018: 247] у автора отмечает Л.Г. Хорева. Рассматривая прозу Ю. Мамлеева в русле традиции и антитрадиции литературы.

Непосредственно данная статья рассматривает мистические мотивы в центральном цикле рассказов Ю. В. Мамлеева.

Целью данной работы является раскрытие художественной функции ирреального в центральном цикле на примере рассказа «Управдом перед смертью».

Задачами работы являются: анализ сюжетно-тематической специфики рассказов, выявление религиозно-мистических образов и мотивов, рассмотрение данных мотивов на языковом уровне, выявление функции образов и мотивов в ранних рассказах Ю. Мамлеева.

Исходя из вышесказанного, объектом в статье являются рассказы Ю. В. Мамлеева из центрального цикла, предметом – мистические мотивы.

Рассказ «Управдом перед смертью» выбран нами для иллюстрации центрального цикла не случайно – в собрании сочинений Ю. Мамлеева он является первым рассказом, открывающим цикл. Рассматривая его, можно проследить, какую эволюцию прошли мистические мотивы, представленные в раннем цикле (а именно религиозные и мистические образы: божественное и Ничто).

Для ранних рассказов Мамлеева характерно упоминание Бога, божественного, но на уровне оговорок рассказчика (в деревне из рассказа «Счастье» не просто трава, а «Божья травка»), неясных намёков в образах персонажей (Вася Жуткин из «Макромира» когда вспоминал о Боге, всегда хотел плакать, но не понимал, почему). Сам же Ю. В. Мамлеев подтверждает присутствие Бога в произведениях, говоря, что именно «окаянство» [Мамлеев, 2014: 43], которое присуще многим персонажам и ведёт к просветлению, к постижению божественного замысла. В рассказе «Управдом перед смертью» божественные мотивы продолжают появляться в речи героев и нарратора: тоску и предчувствие чего-либо у главного героя определяется его тёщей как «предчувствие от Господа» [Мамлеев, 1991: 82].

Пустота или Ничто же выражены в раннем творчестве тревогой, смертью и вопросами без ответов («Существую я или не существую?!», - этот вопрос задаёт себе герой рассказа «Улёт»).

В центральном цикле изменение данных мотивов можно увидеть уже в первом рассказе.

Дмитрий Иваныч Мухеев, главный герой, уже непосредственно встречается со смертью лицом к лицу, чувство пустоты уже выражается не тревогой, а паникой и страхом. Жизнь Дмитрия Иваныча была наполнена бытовым «свет за светом, тьма за тьмой» [Мамлеев, 1991: 82], но, после того как герой узнаёт о своём смертельном диагнозе, всё радикально изменяется.

Прежде всего, изменяется сам герой. Он проходит стадии принятия «пустоты»: активная деятельность в надежде оставить на земле след и память, словно академик Марр, естественный порыв отодвинуть кончину, пусть и в собственных мыслях, «главное – не думать» [Мамлеев, 1991: 85]; ощущение спасительной любви к жене, которую он «энергично любил… энергично разлюбил» [Мамлеев, 1991: 82]; и, наконец, абсолютная ясность ума, которая заключена в «самом понимании смерти» [Мамлеев, 1991: 92].

Данные стадии не характерны для рассказов раннего цикла. В них герои прячутся от тревоги во внешнем мире, умирают, не осознав «пустоты» или вовсе исчезают.

Также, сам автор для обозначения пустоты вводит термин «ничто», описывая пустоту, которая окружала душу героя.

Мистические мотивы продолжают трансформироваться и в последующих рассказах писателя, например в «Валюте» «мистические, сакральные мотивы связаны у него с фольклорными представлениями» [Осьмухина, Трушкина, Арестова 2019: 63].

Таким образом, в ранних рассказах закладывается фундамент для данных мотивов, центральный же цикл их развивает из размытых очертаний и неявных намёков уже в устойчивые образы.
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