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Роль мотива жертвоприношения выявляется исследователями классической и современной отечественной литературы[[1]](#footnote-1). Однако подобные работы остаются единичными явлениями. В связи с Л.Н. Андреевым «жертвам» посвящает главу Р. Красильников в своей кандидатской диссертации[[2]](#footnote-2). Новизна же нашего подхода состоит в том, что предмет исследования — мотив жертвоприношения — рассматривается через призму многочисленных религиоведческих, антропологических, философских и психоаналитических трудов.

Вслед за наукой писатели XX века стремительно проявляют интерес к первобытным цивилизациям, а вместе с ним и к архетипу жертвоприношения. А.В. Московский пишет, что многие мыслители «сходились в том, что жертвоприношение может расцениваться как парадигма становления свободной творческой личности»[[3]](#footnote-3).

Роман «Сашка Жегулев» рассматривается через призму ветхозаветного мифа об Аврааме. Делаются выводы, что институт жречества, воплощённый в фигуре военно-полевого суда, выполняет функцию новой религии.

В черновиках же к «Рассказу о семи повешенных» Л. Андреев запишет: «Каждый день в разных концах страны люди верёвкою давили других людей, называя это смертной казнью через повешение», в связи с чем была предпринята попытка новой интерпретации знаменитого произведения. Множественные доводы подтверждают, что повесть находится в глубокой связи с архаическими мотивами. Так, начинается повесть с выявления жертвы, министра N.N., который рассматривается как мифологема царя-жреца. Выявляется символика огня, типичная для подобного ритуала. Поскольку министр избегает своей участи, а террористам выносят приговор смертной казни, то исследуется функция суррогатной жертвы. Один из героев, Мишка Цыганок, описывается как фигура палача и жертвователя. Рассматриваются идеи выкупа, воплощённые в личных жертвах террористов. Героиня по имени Муся позволяет затронуть вопрос о привилегированном и даже достойном положении жертвы в творчестве Л. Андреева. Авторские симпатии также очевидно на стороне жертв. Обратим внимание, что именно Муся высказывает напрямую, что не смогла принести в жертву сановника и поэтому сама стала жертвой: «Ведь она действительно не виновата, что ей не дали сделать всего, что она могла и хотела, — убили её на пороге храма, у подножия жертвенника»[[4]](#footnote-4). Когда персонажей выводят из тюрьмы, как бы в преддверии ритуала жертв окружают. И тогда герои испытывают экстаз: «И у Вернера начинала кружиться голова. И казалось минутами, что они едут на какой-то праздник».[[5]](#footnote-5) Вводится термин хронотоп жертвоприношения, обозначающийся противоречием ритуального ужаса и повседневностью происходящего. На рассвете героев казнят.

В выводе вышеописанные данные систематизируются, намечаются возможные перспективы исследования в связи с драматическим творчеством Л. Андреева.
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