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Роман Юрия Михайловича Полякова «Козлёнок в молоке» был написан в 1994 году, в самый разгар пресловутых «девяностых». Люди, населяющие огромную страну, внезапно оказавшуюся в точке бифуркации, поспешно производили переоценку ценностей. Речь идёт не только о ключевых социально-политических переменах, но также о сопутствующих изменениях в культурной, и, в частности – литературной жизни общества.

Потенциал уже «легализованной» и эстетически процветающей художественной парадигмы постмодернизма стремительно иссякал. Д.В. Кротова связывает этот факт с потерей актуальности задачи разрушения советского дискурса и общей недолгосрочностью и бесперспективностью постмодернистских задач. Следует упомянуть ещё один фактор, человеческий: помимо известнейших мастеров постмодернизма (В. Сорокин, В. Пелевин), экспериментальным путём нашедших своё место в литературе и уже успевших выработать собственные принципы и методы, в писательской среде начали появляться «постмодернисты-любители». Воспринимая постмодернизм как модное веяние, бунт против правил и устоев, многочисленные начинающие авторы писали, руководствуясь исключительно принципами деконструкции, порождая нечто, похожее на квази-дадаизм. Тысячи новых «ничевоков» занимались тем, что вновь отправляли всех и всё «к Пампушке на Твербул», в погоне за формой они забывали о сути.

Художественно-идейная составляющая их произведений в большинстве случаев оставляла желать лучшего. Как следствие – неминуемо страдала репутация всего постмодернистского течения. Настало время ироничного деконструирования самого постмодернизма, осуждения и осмеяния в публицистике и литературе, что повлекло за собой стремительное изменение художественной мысли - период, названный позднее врéменным термином «пост-постмодернизм». Все аспекты и особенности пост-постмодернизма не определены до сих пор, однако не подвергается сомнению его прямая зависимость от постмодернизма, обусловленная необходимостью преодоления его тенденций.

Роман Юрия Полякова «Козлёнок в молоке» можно назвать одним из первых пост-постмодернистских отечественных произведений, и даже более того – первым русским романом, начинающим и развивающим установки метамодернизма. Несмотря на то, что статья голландских философов Т. Вермюлена и Р. ван ден Аккера «Заметки о метамодернизме», в которой они предложили сам термин, вышла только в 2010 году, «Козлёнок в молоке» уже в своё время, фактически, отвечал требованиям современного понимания метамодернизма. В первую очередь, следует обратить внимание на юмористическую составляющую романа – речь идёт ни много ни мало о зарождении метаиронии в русской литературе. Сам автор говорит о «Козлёнке…» как о «романе-эпиграмме», что позволяет судить о его несомненном ироничном характере. В чём же здесь реализуется тот самый «метаксис»?  
Вермюлен и ван ден Аккер считали главной особенностью метамодернизма принцип осцилляции, то есть непрекращающегося колебания между различными полюсами, в частности между модернистскими и постмодернистскими дискурсивными системами. И в самом деле, в романе Полякова можно увидеть как модернистские стратегии, так и постмодернистские тактики. Например, исследователь М.М. Голубков обращает внимание на «комическое, травестированное переосмысление мифа о Пигмалеоне и Галатее, о творце и его создании», что является тем самым постмодернистским обращением к мифу. Однако на смену безысходному паратаксису постмодернизма приходит атопический метаксис метамодернизма. Степень интерпретации стремится к нулевой, и, как результат – мы, скорее, следим за характером и опытом индивидуума, чем стремимся получить некий вывод или урок.

Перейдём непосредственно к метаиронии. Главная её функция – усложнение стереотипов. У Полякова мы видим нарочито «утяжелённые» типажи и характеры: ярко выраженный антисемит Медноструев, типично «еврействующий» Ирискин, телеведущая Стелла, кажется, воплотившая в себе все самые раздражающие качества работников телевидения. Все они описаны ровно так, как выглядят. Поляков лишь указывает на существование подобных типажей.

Метаиронический юмор обуславливается ироничным взаимодействием некоего смыслового, образного или эмоционального посыла – с контекстом или культурной средой, обуславливающей толкование. Контекст – самая важная составляющая меташутки. Стоит ли, для полного понимания, прибегать к типично герменевтическим принципам анализа? Безусловно, не будет лишним. Однако многие юмористические замыслы Полякова можно разгадать, просто зная некоторые особенности описываемого исторического периода.

Великий соцреалист Горынин, в прошлом написавший «Прогрессивку», а ныне записывающий удачные словосочетания на календаре (серьёзный задел, а затем - трактовка поперёк рамок интерпретации).

Загадочная история командарма Тятина, обрастающая всё новыми подробностями (затянувшийся абсурд, вызывающий улыбку только лишь своей мнимой серьёзностью. Ирония в заведомой очищенности от намеренных элементов иронии).

Сама же центральная идея – великий, обласканный критиками роман «В чашу», оказавшийся табулистически пустым, представляет собой заявление, доироничное по содержанию и форме, конфликт между смысловой заявкой и информационной средой.

Роман «Козлёнок в молоке» не является типично метамодернистским текстом, однако метаироничен по своей сути, что и позволяет говорить о том, что Ю.М. Поляков – один из первых русских писателей, преодолевших постмодернизм именно сквозь призму метаиронии.
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