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А. М. Литвинов (выступавший под псевдонимом Веня Д'ркин) и Д. А. Озерский (автор текстов группы «АукцЫон», мелодекламационного материала проекта «ОРКиКО», текстов сольного творчества Л. В. Фёдорова) – известные поэты русского песенного авангарда 90-х. Оба автора экспериментально развивали новый поэтический язык, отдельные художественные приёмы в своих текстах создают эффект «*двоящейся и вместе с тем единой реальности*» – так М. Н. Эпштейн объяснил разработанное им понятие «*метабола*» [Эпштейн 1988: 167]. Однако метаболические образы указанных поэтов имеют свою специфику.

1. Описывая метаболу, М. Н. Эпштейн обращается к творчеству метаметафористов (группа поэтов-авангардистов 1980-х годов), указывая, что истоки подобной поэтики восходят к классике (нечто, подобное метаболе, О. Э. Мандельштам называл *гераклитовой метафорой*, когда разбирал творчество Данте [Мандельштам 1967: 29]). Все эти поэты стремились осознанно выразить художественными средствами концепт текучей реальности, в которой один образ плавно переходит в другой. Творчество же Д'ркина и Озерского во многом опирается на эстетику абсурда, заметны параллели с поэтикой ОБЭРИУтов (а не с, например, акмеизмом Мандельштама). Возникает проблема разграничения концепта раздвоения реальности – всё ещё имеющей свою логику – и собственно абсурда как бессмыслицы; рассмотрим те из образов, логика которых наиболее понятна.
2. Метабола Д'ркина и Озерского разнообразна, можно выделить 3 основных типа таких образов:

А) Первые представляют собой использование слов, схожих фонетически, в перечислении которых смешиваются разные значения: «*Как река, рука, ручей / Речей над ней текла моя душа*» (Д. Озерский «Душа»). «*Река*», «*рука*», «*ручей*», «*речь*» – образы-метаболиты, перетекающие один в другой через звуковое подобие.

Б) Перетекание образов второго типа происходит в границах одного слова, разные значения которого сменяют друг друга в зависимости от контекста. «*Я налил им водяных знаков*» (Веня Д'ркин «Две деньги») – «*водяной*» в контексте употребления со «*знак*» означает изображение особенного типа, в контексте сюжета песни такой знак можно «*налить*», т. е. образ оказывается связан с жидкостью. Такой тип метаболы схож с реализованной метафорой, в которой, однако, процесс реализации прошёл не до конца: в песне Д'ркина в «*водяном*» сосуществует оба значения. Часто подобная метабола оказывается игрой с прямым и переносным значением слова, например, в песне «Серебряный Сендей» Д’ркин поёт о том, что за ночь «*намело серебра*» – и мы понимаем, что речь о снеге, от которого «*светло*» и которому радуется детвора. Однако далее оказывается, что это «*серебро*» можно собирать «*в закрома*», летом оно не тает и раздаётся главным героем «*просто так, задарма*», то есть представляет собой нечто значимое. Получается, что это «*серебро*» проявляет себя как нечто в прямом смысле '*серебряное*'. В отличие от авторов, использующих реализованную метафору, Д’ркин не даёт логического объяснения, как «*серебро*» – в прямом значении нечто драгоценное – могло «*намести*». Прямое и переносное значения сосуществуют; реальность двоится, образуя метаболу.

В) В метаболе третьего типа неважно внешнее подобие слов, объединение смыслов создаёт контекст, в котором один образ оказывается семантически связан с другим. Например, в песне Д’ркина «Ария Чумы»: «*Бесы на небесах – это серая ртуть, это мёртвая грудь в леденящих руках под таким же дождём*» – образы перечисляются так, словно они взаимозаменяемы. Подобная метабола более всего похожа на «*гераклитову метафору*» О. Э. Мандельштама, о которой тот писал, что в ней сложно указать «*что с чем сравнивается*» [Мандельштам 1967: 30].

1. Метаболические образы Вени Д’ркина и Дмитрия Озерского также можно различать по эффекту, который достигается с их помощью. Это может быть собственно передача особенного ощущения реальности (в конце «Серебряного Сендея» Д’ркина к главному герою приходят доктора), семантически причудливая звукопись (особенно у Озерского, который наряду с метаболой использует словотворчество в духе ОБЭРИУтов, «Хомба»: «*Хомба, / Метели дамба / И геликомба / И топинамба / Вот так и нам бы / И целиком бы / Как топинамбы / На катакомбы.*»), а также эффект каламбура (у Д’ркина в «Самолётике» заболевшему самолётику «*вызывали скорый поезд*» – по аналогии со скорой помощью).

Таким образом, метаболические образы Вени Д’ркина и Дмитрия Озерского следует отделять от абсурдных образов в их творчестве; рассматривая случаи раздвоения реальности у этих поэтов, возможно классифицировать их по связывающему метаболиты компоненту; также у *метаболы* указанных авангардистов можно определить разный художественный эффект, иногда отличающийся от того, что рассматривал описавший это понятие М. Н. Эпштейн.
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