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В культуре Серебряного века тело и телесность являются категориями, соизмеримыми с такими понятиями, как жизнь и смерть, мироздание, космос. Меняются принципы не только изображения, но и постижения тела – в творчестве как символистов и постсимволистов, так и художников слова, тяготеющих к реализму и, конечно же, к натурализму.

В контексте данной темы творчество Е. Замятина представляет особый интерес, поскольку метод «синтетизма», декларируемый писателем, позволяет увидеть взаимодействие разноприродных и разнонаправленных тенденций эпохи. Уже в «Уездном» в полной мере проявилось уникальное дарование художника слова, творчески переосмыслявшего концептосферу Серебряного века.

Об уникальной поэтике телесности в творчестве писателя можно рассуждать в трех аспектах: собственно литературном, интермедиальном (в связи с ориентацией на законы пластических искусств – прежде всего живописи) и философском.

В раннем творчестве писателя на передний план выдвигаются категории карнавализации и гротеска (или, в терминах эпохи, дионисийства). Замятинский гротеск в основном наследует гоголевской традиции, однако обретает и новые черты – прежде всего благодаря ориентации писателя на актуальную в 1920-е гг. тему «зоологического человека», получившую наиболее полное воплощение в творчестве представителей натурализма и неонатурализма.

Однако не меньшее значение для понимания «телесного кода» в замятинском творчестве имеет творчество живописцев – таких, как Ю.  Анненков, П. Пикассо, Б. Григорьев, Б. Кустодиев. «Новая оптика», новый взгляд на жизнь тела (включающую в себя эротику, проявления пола) приводят к тому, что из сферы изображения не исключаются ни оплывшее, бесформенное тело, ни антиэстетическое и аморальное в поведении человека [[[1]](#endnote-0)].

Откликаясь на идеи Ницше, Замятин не выводит тело за пределы решения проблемы, что такое человек и человечность, но учитывает влияние аффектов, животных импульсов на внутреннюю жизнь индивида. Педалируя проявления звериного в облике и поведении героев, автор не просто подмечает уродливое и нелепое, но использует новые виды психологизма, соизмеримые с открытиями его современников-ученых. Как соотносятся аффекты и чувства, импульсы и высокие движения души – все эти темы волнуют Замятина, и потому он применяет свой метод и по отношению к тем героям, в которых есть и привлекательные черты, – например, к Тимоше, одному из персонажей «Уездного».

Выступая в роли исследователя эротических импульсов и проявлений, Замятин воссоздает историю взаимоотношений Чеботарихи и Барыбы, позволяющей приблизиться к постижению связи таких категорий, как сластолюбие и властолюбие, насилие и бунт, но также ханжество, лицемерие, жестокость. Писателю удается показать противоречия в облике сластолюбивой вдовы.

Важным для понимания героини становится и сопоставление ее тела с тестом, опарой, нагнетающее антиэстетическое в ее образе: еда ассоциируется не столько с утолением голода, сколько с отвращением, насилием, подавлением воли. Гипербола, неотъемлемая составляющая гротескной образности, становится, как это ни парадоксально, наиболее точным средством правдивого изображения ненасытной утробы, или чрева (далеко не случайно слово «чрево» вынесено в название одного из рассказов писателя).

Итак, поэтика телесности в раннем творчестве Замятина не ограничивается сферой техники – совокупности художественных приемов и средств, но становится способом постижения человека.
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