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«Ты и сам звезд не нахватал, и мне на грудь - одни «разновесы», а мог бы за ту же Десну и к золоту представить, все-таки — плацдарм, там время по-другому течет, за один час трое суток следует засчитывать» [Владимов: 30]. Так в романе Г. Владимова «Генерал и его армия» мысленно распекает своего генерала адъютант Донской. Но так ли он неправ? Можно ли сказать, что время в романе в бою растягивается и кратно превосходит в своей длительности время относительно мирное – моменты фронтового быта, штабных совещаний, личных встреч и воспоминаний? Как же устроено время в романе?

Для исследования художественного времени я выбрал произведение Г. Владимова, поскольку в этом тексте ярко выражена игра автора с хронотопом. Привычное для художественного текста несовпадение сюжета и фабулы здесь усложнено постоянно встречающимися историческими фактами – закономерным результатом долгих работ Г. Владимова в архивах. Занимая отстранённую позицию всезнания, писатель, даёт своим персонажам самостоятельность действовать и мыслить, чем те и пользуются, расширяя художественный текст вкраплениями личных переживаний, сомнений и воспоминаний. Лишь иногда его голос проявляется мимолётными озарениями и тут же стихает, уступая место основному действу. «…У немцев времени много, вот они и возятся, а у нас, русских, его всегда не хватает, очень уж часто приходится задумываться о разном, и куда-то оно девается незаметно» [Владимов: 347], - элегантно объясняет авторские отступления Г. Владимов мыслями пьяного наводчика.

Опираясь на волю персонажей, мы можем решить, что часть перемещений во времени определена их личными мыслями и воспоминаниями. Отсечение некоторых фрагментов текста на основе этого критерия упрощает работу по осмыслению художественной мотивировки перемещений времени. Но сами эти фрагменты представляют собой интереснейший инструмент расширения художественного текста и раскрытия персонажей. Главным маркером их в тексте являются глаголы ментального действия. Однако не всё, что сопровождается этими глаголами будет являться волей персонажей. Автор часто вмешивается в мысли своих героев, дополняя их ограниченные знания вердиктом из уже свершившегося будущего. Поэтому и сама точка повествования сообщает нам, кто излагает мысли – персонаж, уверенно способный заглянуть только в прошлое и только предполагающий будущее или всевидящий автор, мимоходом сообщающий о дальнейших судьбах своих созданий.

Постоянная смена планов и авторского фокуса внимания, поначалу кажущаяся спонтанной, на деле, подобно киномонтажу, естественна, плавна и продумана. Воспоминания оживают, спровоцированные схожими пережитыми ощущениями, услышанными обрывками фраз, появляются, когда речь заходит о людях, местах, ситуациях, ещё сохранившихся в памяти. Это выражено лексическими повторами и иногда указательными местоимениями, подчёркивающими ту или иную ассоциацию - причину для будущей смены плана повествования. Даже самый простой обмен информацией в романе может быть лишь поводом для перехода к сцене из прошлого, расширяющей контекст.

Здесь стоит выделить одну очень важную особенность романа. Дело в том, что Г. Владимов в своём творчестве придерживается особых нравственных позиций: выводя своих персонажей, он старается в каждом из них увидеть человека. Такое особое внимание оборачивается тем, что для каждого хоть сколько-то значимого героя необходимо обозначить его прошлое, нравственную систему, ряд причин, по которым он поступает так или иначе. В результате мы имеем произведение, где практически каждый значимый персонаж обладает возможностью в какой-то момент расширять художественный текст через свою часто личную историю. Бытует мнение, что возможность внутреннего монолога доступна лишь основному протагонисту. Следуя этой логике и отсекая эпизодических и совсем уж второстепенных героев, мы имеем произведение, где даже изначально отрицательные и сомнительные герои в какой-то момент имеют возможность доказать свою человечность, показать, что любой поступок – это цепь предопределяющих его событий. Непроницаемыми для нас остаются лишь сотрудники спецслужб, про внутренний мир, которых мы можем только догадываться по его внешним проявлениям.

Присутствуют в романе и моменты, которые растягиваются, сохраняя при этом практически полную линейность повествования и единство времени и места. Чаще всего это сцены, содержащие в себе подготовку к бою или сам бой. Эмоциональное напряжение, которое нагнетает Г. Владимов суровыми описаниями грозной амуниции и техники, разрешается неожиданным вовлечением в картинно-ярко прописанные баталии, перспектива в которых то и дело сужается до отдельных бойцов и их действий. Подобно живому взгляду, читательская перспектива скачет по самым ярким событиям боя, имеющим благодаря Г. Владимову чуть ли не собственные запахи.

К таким моментам можно отнести и редкие сцены, включающие в себя описания женских персонажей. Взгляд Г. Владимова подолгу задерживается на них, открывая читателю неожиданно точные и подробные детали, будь то любовница генерала, дорожные регулировщицы или даже случайная женщина с вёдрами на обочине, внезапно замедлившая ход повествования в начале четвёртой главы на несколько абзацев.

Таким образом, мы действительно наблюдаем совершенно разные скорости протекания времени в разных местах романа, а адъютант Донской неожиданно оказывается прав, обобщив случайной мыслью одну из главных характерных особенностей этого текста.
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