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А. Симуков (1904-1995) – советский драматург, руководитель творческого семинара в Литературном институте имени А. М. Горького, литературный наставник А. Вампилова. В 1949 г. на сценах театров СССР шла его пьеса «Воробьевы горы», тема была подсказана председателем Комитета по делам искусств РСФСР Н. Беспаловым в конце Великой Отечественной войны: после просмотра постановки пьесы-сказки А. Симукова «Земля родная» Н. Беспалов предложил драматургу создать реалистическое произведение, показывающее выпускника школы и начало его самостоятельного жизненного пути.

Одним из первых обратился к школьной теме С. Михалков в своей пьесе «Красный галстук» 1946 г., в ней утвердилась ставшая впоследствии каноничной для «школьных» произведений схема «личность – коллектив – наставник» [Культура.РФ]. Героям пьесы С. Михалкова около тринадцати лет, в последующих пьесах советских драматургов героями становятся выпускники – школьная тематика перестает быть замкнутой в мире школы, роль общества в жизни подрастающего поколения вместе с молодыми людьми проходит экзамен на «аттестат зрелости». Ставится вопрос, удалось ли воспитать достойного человека. Актуальность темы можно проиллюстрировать произведениями советских драматургов, шедших в театрах СССР одновременно с «Воробьевыми горами»: «Аттестатом зрелости» Л. Гераскиной и «Молодостью» Л. Зорина. В центре сюжета пьесы Л. Гераскиной комсомолец Листовской, кандидат на золотую медаль, ставящий себя выше коллектива, который он считает своим фоном. Л. Зорин рассказывает историю студента, бывшего фронтовика, Маркова, который ошибочно в реферате, посвященном образу советского молодого человека, становится на позиции индивидуализма, подчеркивая роль сильной личности, которой неоткуда ждать помощи. Журнальная критика отметила, что в «Воробьевых горах» А. Симукова «налицо оба этих случая» [Калитин: 65]: зазнавшийся будущий медалист Борис Граматчиков и не желающий принимать помощь Лева Зарубеев, оставшийся после войны один без родителей с младшим братом Колей.

Создавая пьесу для юношества, А. Симуков опирается на нашу историю и обращается к XIX веку – образам А. Герцена и Н. Огарева, давших на Воробьевых горах клятву «жить, борясь за счастье человечества!» [Симуков 2008: 224]. Отсылка к революционерам-мыслителям, ставящимся в пример подрастающему поколению, в пьесе многоплановая: название; место действия – первая и последняя картины разворачиваются на Воробьевых горах; упоминание «Былого и дум», которые с восхищением читает двенадцатилетний Коля, а антагонист пьесы Борис не может понять; пара старых друзей, каждый из которых «растит свой сад»: Громадин, директор мужской средней школы, и Озеров, профессор-ботаник; реконструкция клятвы юношества с подчеркнутой преемственностью традиции в поколениях, начиная с А. Герцена и Н. Огарева, – в молодости клялись Громадин и Озеров, в финальной картине клятву произносят вчерашние выпускники. В пьесу добавлен и комедийный момент, также подчеркивающий преемственность идей борьбы за счастье человечества: Коля, живо интересующийся историей, принимает найденные им вырезанные на дереве буквы «Г» и «О» за надпись XIX века и только в конце пьесы узнает, что она сделана директором школы и его другом.

Пьеса поднимает большое количество социальных и нравственных проблем, которые даны в предысториях героев: сиротами остались братья Зарубеевы и теперь старший Лева хочет бросить школу, чтобы прокормиться и дать возможность младшему брату получить образование, сам Лева очень талантлив – Громадин предложит ему обустроить кабинет физики и лабораторию в школе. В начале пьесы Лева утверждает учительнице, что «жизнь — это только борьба между сильными и слабыми и что каждому дело только до себя» [Симуков 1977: 29], через эти слова драматург бросает вызов своим персонажам, которые действием должны убедить Леву в обратном и поддержать его в трудной жизненной ситуации. Не смогла закончить школу и бывшая фронтовая медсестра, с которой Громадин знаком с войны, Таня – ее полковник, ставший директором, берет на должность завхоза вместо проворовавшегося предшественника, чтобы она могла посещать занятия и подготовиться к экзаменам. Бориса растит мать-одиночка, для которой сын – единственное утешение, но зритель понимает, что избалованный ее вниманием Борис очень сильно уступает в нравственности своим товарищам, о чем ему говорит комсорг школы: «Знать-то ты все знаешь на круглую пятерку, а вот живешь на тройку с минусом» [Симуков 1977: 64]. А. Симуков подчеркивает, что и преподаватели поддерживают в будущем золотом медалисте мысль о собственной исключительности, освобождая его от общественной нагрузки, потому что медаль и поступление в хороший ВУЗ отразятся и на престиже школы, на что Громадин замечает, что в первую очередь «Школа заинтересована в человеке, который будет носить эту медаль!» [Симуков 1977: 31]. А. Симуков не только ставит вопрос о нравственной составляющей образа молодого человека советской эпохи, но и подчеркивает, что она является определяющей в оценке личности человека – это самый главный экзамен, определяющий зрелость.

Через образы директора школы (наставника), комсорга (начинающего наставника – еще одна преемственность) и дружного коллектива старшеклассников А. Симуков показывает, что общество готово прийти на помощь человеку, оказавшемуся в сложной жизненной ситуации, и, что только в коллективе могут по-настоящему раскрыться талантливые представители молодого поколения. Важность дружбы, взаимопомощи и борьбы за общее счастье признаются исторически сохраняющимися ценностями.
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