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В текстах писателей русского зарубежья начала XX в. формируется особый тип дискурса, берущий начало в предшествующей литературной традиции изображения железной дороги. Этому поспособствовал исторический контекст – множество культурных деятелей эмигрировали по политическим причинам. Оказавшись в Берлине на рубеже мировых войн, писатели (В. Набоков, Ю. Галич, В. Андреев, Р. Гуль, Л. Лунц, И. Эренбург, В. Александров, С. Гессен, В. Шкловский, С.Л. Войцеховский) чувствовали необходимость отразить нестабильность собственного существования в мире, образ берлинского рельсового транспорта обширно представлен в публицистике и nonfiction текстах русского зарубежья, формируя «железнодорожный дискурс» эмиграции .

В определении понятия мы будем придерживаться точки зрения Е.А. Ковалевой, для которой «железнодорожный дискурс» – это совокупность интерпретационно-тематически и культурологически связанных текстов, представляющих в своём «лексиконе» один из «возможных» миров, центральным концептом которого выступает концепт «железная дорога», его концептуальные слои и концептуальные признаки» [Ковалева: 4].

Берлин один из самых крупных транспортных центров Европы того времени. Для многих он должен был быть остановкой в пути, однако в реальности это промежуточное пространство становилось домом на долгие годы, не утрачивая характер временности. Так в произведении И.Г. Эренбурга «Виза времени: путевые очерки» (1931), и в мемуарах Р. Гуля «Жизнь на Фукса» (1927) транспортные локусы становятся объектом описания эмигрантского быта и бытия. Эти произведения сближает специфика изображения, для которой важно запечатление действительности в событиях через субъективное чувствование времени и пространства.

Для Ильи Эренбурга Берлин в ранних дореволюционных воспоминаниях − лишь «узловая станция». Эту же пространственную железнодорожную метафору мы находим в описании действительности после 1917-го года, город в восприятии из прошлого и настоящего предстает безликим, лишенным отличительных черт, однако полюбившимся писателю. В берлинском очерке «Виза времени» (1929) он в ближайшем контексте «город» заостряет тему неопределенности положения человека в то непростое время. Актуализируется не только трагедия персональной истории русского эмигранта, но и любого попавшего в этот «город беженцев» и ощущающего катастрофичность эпохи. Берлин для писателя как один огромный вокзал, где «никто не знает, когда придет поезд и куда увезет он растерянных пассажиров». И. Эренбург так описал иллюзорность эмигрантской жизни в послевоенном Берлине: «Подделка раньше была подделкой. Теперь она стала бытом. В Берлине все эрзац <…> К этому быстро привыкаешь, и это очень хорошо гармонирует со всей вокзальной жизнью» [Эренбург: 14]. Образ вокзала в культуре, даже имеющего локальную «прописку», обычно универсализирован и лишен конкретных примет. В его образе имеет значение ощущение маргинальности места, вопреки тому, что абсолютное большинство европейских вокзалов расположены в центре городов.

Человек изображен как пассажир, пребывающий неопределенное время в зале ожидания. Для Р. Гуля и И. Эренбурга весь Берлин сводится к вокзалу, временному пристанищу, отдельные детали повторяются из текста в текст и составляют общую картину того десятилетия. В «Жизни на Фукса» Р. Гуль цитирует фельетон, в котором эмигрантская жизнь − «сплошной вагон <…> Не навек же быть пассажиром» [Гуль]. Железнодорожная система становится не только городским локусом, но и символом перемещения на жизненном пути.

Унтергруд – подземное метро (Untergund (нем.)), наземные железнодорожные и трамвайные пути вдоль домов и мосты-виадуки над землей – все это отличительные черты урбанистики столицы. И. Эренбург так описывает этот локус: «В центре Берлина метрополитен, вырываясь из-под земли, дугой висит над городом. Это станция “Гляйс-драйэк”. Рельсы. Гудки локомотивов. Огни семафоров. *Железная идиллия*» [Эренбург: 8–9]. Отметим, что одним из главных атрибутов «железнодорожного дискурса» являются звук и свет: грохот металла, звуки свистка и семафора, гул людей в вокзальном пространстве; светофоры, освещенные изнутри пассажирские вагоны, вспышки света электрических линий − все это имеет смыслообразующее значение.

В дни, когда дел совсем нет, автор «Жизни на Фукса» отправляется на вокзал посидеть в местном питейном заведении, понаблюдать за прибывающими поездами и поглядеть на «бегущих куда-то пассажиров», все в этом месте ему кажется механизированным и выверенным. Как и в «Путеводителе по Европе» И. Эренбурга, Берлин− город, живущий по принципу точности –«Жизнь в Берлине продумана, как железнодорожное расписание: в ней нет ни катастроф, ни простых несогласованностей» [Эренбург: 10].

«Виза времени» и «Жизнь на Фукса» охватывают большой период жизни писателей, панорамно показывают быт людей и их экзистенциальное положение. Мы можем сделать вывод о том, что берлинский локус – наиболее значимый по образам, символам и темам в контексте «железнодорожного дискурса» литературы русской эмиграции. Он определяется как самим пространством города с его механизированным прогрессом, так и историческими и психологическими факторами, создающими этот дискурс.
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