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Творчество А. Фета почти сразу становится объектом не только критического, но и художественного осмысления. На его творчество активно реагировали критики разных направлений: В.П. Боткин, Н.А. Некрасов, Н.Н. Страхов, Н.Г. Чернышевский, и сама поэзия. В 19 веке стихотворения А. Фета порождают активный пародийный отклик. С помощью создания пародий русские поэты Д. Д. Минаев и Н.А. Вормс пытаются доказать бессодержательность и излишнюю простоту фетовских строк. «Общая установка пародий была, по-видимому, на "бессодержательность» и вытекающую из нее "бессвязность" оригиналов…» [Гаспаров: 39]. Современники оценивают даже не с иронической, а с сатирической точки зрения: «Холод, грязные селенья, /Лужи и туман, /Крепостное разрушенье, /Говор поселян…»

Так, Д. Минаев наполняет фетовскую форму тяжелым социальным содержанием. Поэт указывает на слабое развитие мысли у Фета, практически заявляя, что Фету нечего сказать в рамках своего времени.

Другие пародии на стихотворения А. Фета принадлежат Н.А. Вормсу, Н.А. Добролюбову. Поэты также осмысливают стихотворение «Шепот, робкое дыханье…». Именно это стихотворение становится наиболее привлекательным для поэтов 19 века. Разрозненность образов, непривычное отсутствие действия (глаголов), нехарактерное для времени отсутствие социальной ориентированности порождают подобный интерес современников Фета. Н.А. Вормс публикует в цикле «Весенние мелодии. Подражание Фету.» «Звуки музыки и трели, /Трели соловья, / И под липами густыми/ И она, и я.»

Следующий этап художественного осмысления творчества Фета происходит в эпоху символизма. Исследованию этой темы посвящена диссертация Г.В. Петровой «А.А. Фет и русская поэзия первой трети ХХ века» 2010 год. Г.В. Петрова выявляет, что для символистов наиболее значимым оказалось фетовское изображение внутреннего/духовного мира человека: «Для русских поэтов первой трети ХХ века *«душевный человек»* Фета и стал художественной проблемой, требующей своего разрешения». По мысли Г.В. Петровой: «…символисты переживали потрясенность силой его лиризма, тем предельно расширенным диапазоном душевных переживаний и «чутьевого проникновения» в мир, в человеческую душу…». [Петрова: 18]. К числу поэтов, испытавших сильное влияние Фета, в чьем творчестве обнаруживаются фетовские образы, аллюзии, реминисценции, она относит В. Брюсова, А. Блока, К. Бальмонта. Символисты растиражировали фетовские образы «голубой тюрьмы», «ночных цветов», «цветущего сердца», «шепчущих трав», «огненных роз», «солнца мира» в качестве метафизических и мистических символов. Постепенно сложился мифологизированный образ Фета как поэта-метафизика, а «душевный человек» Фета развился до человека, «в смысле утверждения, как начала мистического» (Г. Чулков «О мистическом анархизме»). [Петрова: 18] Фет воспринимается на рубеже веков как певец чувств, уводящий от бренности жизни, певец идеала и красоты.

Новое художественное осмысление Фета появляется во второй половине XX века. «Фетовское присутствие» в совершенно разных формах возникает в лирике поэтов, принадлежащих к разным течениям в современной поэзии Александра Ерёменко, Бахыта Кенжеева, Тимура Кибирова, Яна Сатуновского, Олега Чухонцева, Александра Кушнера и др.

Однако можно обнаружить некоторую общность в обращении к Фету:

Во-первых, обращение к Фету как человеку, воссоздание его физических черт, чего не было у символистов. Так появляются биографические портретные детали – борода («Кто б пылинку смахнул у него с бороды / С рукава его преданно сдунул соринку?» у А. Кушнера, объемы его тела (тяжелый Фет у А. Кушнера, и Фет, рифмующийся с буфетом, более того – их тени сливаются у А. Еременко). Он наделяется действиями и физическим состоянием: «На раскладушке засыпает Фет…/ Он завтра сядет на велосипед…». Биографическая отсылка возникает у Бахыта Кенжеева в стихотворении «Должно быть, я был от рождения лох…»: «Убогий народ – сочинители эти. / Ехидный Лермонтов, прижимистый Фет…»., у Я. Сатуновского: «Фет, как-никак, был крепостник…», также у Я. Сатуновского обыгрывается «Фет-сор, Фет-пустяки», что сближает его восприятие с пародийными откликами 19 века. Ю.М. Кублановский в «Стихах о русских поэтах» обыгрывает отношения Фета и Тургенева, которые, как было уже замечено, в жизни ненавидели друг друга: «Фет с Тургеневым на бричке/ проезжают по лесам…» Идет шутливая игра – «Заряжай ружье, Ванюша, / доставай, Афоня, пыж!», литераторы выпивают и закусывают [Колымагин].

Во-вторых, это образы, мотивы из его стихотворения, аллюзии. Время – ночь (это у А. Ерёменко: «На раскладушке засыпает Фет, /и тень его, косящая от Фета, /сливаясь с тенью моего буфета...», у Бахыта Кенжеева: «Ночь. Фет. Нелестный шелест веток…»), в стихотворениях О. Чухонцева также выражена аллюзия на фетовские строки. Конкретно упоминается не только сам Фет, но и характерные для его поэзии лексемы (соловей, ночь и др.): «Черемуха в овраге. Соловей.», «…и кто-то щелкал по ночам в овраге…».

 Итак, в лирике второй половины ХХ века, в отличие от его современников и символистов, Фет появляется и в физическом плане, как персонаж, соотнесенный внешне с биографическим образом. Для поэтов второй половины ХХ века так же, как и для символистов имеет значение художественное время, осознаваемое как «фетовское» -ночь, сопровождаемое такими атрибутами, как соловей, тени. Из предметных деталей фетовского мира в современной поэзии встречаются беседка, черемуха, ветки сирени.
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