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Будущее время является более поздним образованием, что подтверждается наличием разных его показателей в близкородственных языках, а также отсутствием будущего времени как отдельной грамматической категории в некоторых других языках [1].

Различают несколько источников образования формы будущего: модальность и аспектуальность. Так, форма французского простого будущего типа *je aimerai* восходит к народно-латинскому *amare habeo* (т.е. буквально имею/должен любить). Тем самым форма с модальным значением долженствования ввиду семантического сдвига становится формой будущего. Джоан Байби более подробно описывает это изменение: «predestination/obligation> intention> future» [2]. Похожая конструкция имела место и в древнерусском языке: *имѣти писати* (букв. имею/должен писать, совр. рус. *буду писать*), однако в современном русском она не стала регулярным показателем будущего, но сохранилась в украинском: *писатиму* <*писати+иму* (рус. *буду писать*). В древнегреческом форму простого будущего связывают c особым видом праиндоевропейского наклонения – дезидератива. Дезидератив образовывался путем присоединения к основе, оканчивающейся на взрывной глухой, особого показателя *\*-Н1s-*: *δείξω* <*\*deyḱse*/o <*\*\*deyḱ+ -Н1s-*. Так образовался регулярный показатель будущего времени, который стал использоваться и с другими основами: παιδεύω – παιδεύσω [3].

В русском языке форма простого будущего имеет аспектуальное значение, то есть напрямую связана с видом. Форма типа *напишу* в др.-русск. была синкретичной и обозначала настоящее/будущее время, в современном русском на отнесенность к будущему указывает приставка *на-*, однако изначально приставки привносили лишь лексическое значение, только потом став показателями совершенного вида и будущего времени соответственно [4].

Таким образом, формы простого будущего в рассматриваемых трех языках имеют связь с другими грамматическими категориями: модальность – франц. и др.-греч., аспектуальность – русск. В свою очередь аналитические времена в русском и французском образованы в результате грамматикализации отдельного слова в сочетании с инфинитивом. Франц. конструкции типа *je vais parler* образованы с помощью глагола движения, в русском в конструкциях типа *я буду говорить* вспомогательный глагол лишен какого-либо лексического значения и только относит действие к будущему, однако ранее этот глагол имел фазисное значение, о чем свидетельствует инфикс *-n-*, имеющий значение начинательности: русск. *буду* <др.-русск. *бѫдѫ <\*bondom.*

Будущее время определяет действие как следующее после момента речи, что справедливо для всех рассматриваемых языков. Однако в языке возможны случаи выражения иных значений формой будущего.

Так, форма будущего времени в некоторых случаях имеет значение повелительного наклонения. Во франц. и др.-греч. это иллюстрируют библейские заповеди: франц. *tu ne tuera pas,* др.-греч. οὐ φονεύσεις (рус. *не убий*) – глаголы стоят в форме будущего. В русском языке *не убий* стоит в повелительном наклонении, следовательно, нельзя отнести глагол к какому-либо времени, однако во фразе *ты сейчас же позвонишь отцу* реализуется такое же переносное употребление формы будущего в значении повелительности.

Пословичное (гномическое) будущее соотносится с настоящим гномическим, но в первом подчеркиваются модальные или видовые оттенки, привносимые формой будущего. Данная временная конструкция имеет значение типичности действия/состояния при определенных обстоятельствах, реализуется в изречениях: русск. *что посеешь, то пожнешь,* др.греч. *μόλις γὰρ ὑπὲρ δικαίου τις ἀποθανεῖται* (рус. едва ли кто умрётза праведного). Во франц. в данной функции чаще выступает настоящее время: *qui**sème**le**vent**récolte**la**tempête,* однако может быть и форма будущего***: rira bien qui rira le dernier.***

**Будущее распознавательное употребляется часто в вопросительных предложениях, подчёркивая модальное значение предположительности/неопределенности. Русск. *Вы кто будете?*, франц.** *Ce sera son frère aîné (Это, должно быть, его старший брат).* В др.-греч. семантически близко к будущему распознавательному будущее делиберативное (совещательное), которое реализуется в вопросительном предложении, уточняющем возможность, желательность, необходимость: : *πῶς ἔτι ζήσομεν ἐν αὐτῇ* (*Как еще будем жить в нем?*).
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