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Вопрос о дифтонгах, безусловно, связан с проблемой индоевропейского вокализма. Применительно к современным языкам дифтонги обычно понимаются как двугласные сочетания, входящие в один слог. Диахронические исследования позволяют несколько расширить это понятие. При последовательном разграничении дифтонгов и дифтонгических сочетаний, анализе процессов их изменения в истории разных языков перед компаративистами открываются новые возможности для индоевропейской реконструкции. В связи с этим особый интерес представляют труды Ф. де Соссюра и Ф. Ф. Фортунатова. Понятие дифтонга, мы полагаем, является центральным в концепциях этих выдающихся лингвистов. Их сопоставление, проводимое с использованием данных современной науки, составляет цель нашего исследования.

В «Мемуаре…» Ф. де Соссюром была предложена идея рассмотрения долгих гласных классических языков в виде последовательности краткого гласного и сонантического коэффициента. Ср. греч. *τίϑημι* (где ē < \*eА), *δίδωμι* (где ō < \*eО) [Соссюр 1977: 295]. Термин *сонантический коэффициент*, как нам представляется, использован неслучайно. Ученый не дает четкой артикуляционной характеристики данного элемента, но указывает на его связь с тембром предшествующего гласного. *Сонантическим* он, вероятно, назван потому, что позволяет представить строение гласных посредством наиболее близких для них элементов – сонантов. Сонантический коэффициент находится в таких отношениях с гласным, какие с большой степенью условности можно было бы представить между слоговой и неслоговой частью дифтонгических сочетаний с плавными. О последних много писал Ф. Ф. Фортунатов, создавший, по словам С. Д. Кацнельсона, «теорию дифтонгов и дифтонгических сочетаний» [Кацнельсон 1954: 49]. Посредством понятия дифтонга ученый наглядно показывает структуру и количественные характеристики гласных и сонорных. Если иррациональная гласная, очень краткая по количеству, была слоговой, сонорный не мог образовывать слог. Но когда слоговым становился сонорный, иррациональная гласная теряла свойство слоговости: ст.-слав. *срьдьце*, греч. *καρδία* и *κραδίη*, лат. *cor* [Фортунатов 1957: 41].

Важно отметить, что как для Ф. де Соссюра, так и для Ф. Ф. Фортунатова понятие монофтонгизации как ассимиляции компонентов дифтонга не столь существенно. Сочетание плавного и «шва» не монофтонгизируется, что можно наблюдать, например, в истории славянских языков. В разные периоды в зависимости от состояния языковой системы в целом слоговыми попеременно становились то сонорный, то редуцированный призвук, тогда как количество слога оставалось неизменным. Тот же принцип демонстрируют сонантические коэффициенты, образуя «дифтонг» с кратким гласным, который впоследствии превращался в долгий гласный, сохраняя количество.

Следует добавить, что процессы монофтонгизации дифтонгов, произошедшей, например, в истории латинского и праславянского языков, способствовали появлению гласных переднего ряда. Это, в свою очередь, стало причиной перестройки системы консонантизма, когда заднеязычные согласные палатализировались перед образовавшимися гласными переднего ряда. В случае «дифтонгов» с сонантическими коэффициентами нельзя определенно сказать, влияло ли подобным образом на систему вокализма и консонантизма их изменение в долгие гласные. Такого рода «монофтонгизация» происходила намного раньше, по всей видимости, при наличии некоторых иных, изменившихся впоследствии особенностей языковой системы.

Обратим внимание также на то, что именование предложенной Ф. де Соссюром единицы нелингвистическим термином *коэффициент* может свидетельствовать о намерении ученого создать некую модель: коэффициент как абстракция, как неизвестное. Иначе эту модель можно было бы записать в виде *eX*, *eY*. Этот термин коррелирует с фортунатовскими понятиями *иррациональной слоговой* и *неслоговой гласных*, *неопределенной гласной*, *неопределенной плавной*. Использование нелингвистических терминов позволяет утверждать, что всё это нацелено не столько на реконструкцию конкретных фонетических характеристик (хотя и данная часть прекрасно описана Ф. Ф. Фортунатовым), сколько на построение идеальной модели, с помощью которой в дальнейшем можно было бы выявить и фонетические, и фонологические, и просодические явления далекого прошлого.
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