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Анализ годонимической системы города подразумевает учет нескольких факторов, среди которых морфологические особенности годонимов как номинаций адресообразующих элементов городской застройки. Для современного Волгограда возможно выделить несколько этапов формирования годонимической системы, каждому из которых будут присущи специфические традиции присвоения наименований, а также свои структурные и словообразовательные модели.

Структурная характеристика годонима подразумевает определение количества компонентов, входящих в состав наименования. В случае однословной номинации определяется структурная группа: наименование относится к адъективным, если представлено именем прилагательным, к субстантивным, если представлено именем существительным. Если же годоним состоит из нескольких компонентов, его структурная группа определяется как композитная.

На основании обнаруженных архивных картографических и иных источников мы выделили следующие периоды развития годонимической системы города: дореволюционный, постреволюционный, предвоенный, послевоенный, советский, постперестроечный, период нового времени, современный. Отметим, что периоды выделены по экстралингвистическим причинам и тесно связаны с историей развития Царицына, Сталинграда, а затем и Волгограда.

Годонимическая система дореволюционного Царицына (название современного Волгограда до 1925 года) характеризовалась высокой степенью унификации: все наименования, включая увековечивающие память исторических фигур, были адъективными, (улицы *Пушкинская*, *Уральская*, *Моздокская*). Исключение – субстантивная номинация улицы им. *Гоголя*, которая сохранила свое местоположение и название до наших дней.

Характерной чертой годонимической системы постреволюционного Сталинграда становится появление композитных наименований (площадь *Парижской коммуны*), а также увеличение количества субстантивных номинаций до 7%. Это объясняется стремлением увековечить память революционно-политических деятелей путем присваивания их имен улицам города. Именно в этот период в городе появляются улицы им. *Минина*, *Троцкого*, *Зиновьева*. Отметим, что в дальнейшем большинство из них подвергнутся повторному переименованию по политическим причинам.

Годонимическая система предвоенного Сталинграда несущественно отличается от постреволюционного. Количество субстантивных наименований увеличивается до 10%, однако преобладают по-прежнему адъективные номинации. Основное отличие от предшествующего периода заключается в появлении большого количества годонимов, увековечивающих память ученых, художников, литераторов.

Послевоенный период, характеризующийся восстановлением города после городских боев и масштабных бомбардировок, обнаруживает двукратный рост субстантивных наименований – с 10% до 20%. В три раза увеличивается и число композитных годонимов. Причина этого заключается в возникшей тенденции увековечивания памяти не только отдельных героев Великой Отечественной войны, но и целых воинских соединений, оборонявших город. Так, в Сталинграде появляются улицы *13-й Гвардейской дивизии*, *39-й Гвардейской дивизии*, *51-й Гвардейской дивизии*. Послевоенный период является наиболее значимым для формирования современной годонимической системы, в последующем разница между этапами будет все меньшей.

Советский период характеризуется продолжающимся ростом субстантивных и композитных номинаций при сокращении адъективных: адъективные годонимы составляют 65%, субстантивные – 23%, композитные – 12%. Отмеченная для послевоенного периода тенденция увековечивания памяти воинских соединений совмещается с присвоением линейным и точечным объектам города имен военачальников: например, улица *Краснопитерская* переименовывается в улицу им. *Чуйкова*, улица *Хлебная* – в улицу им. *Шумилова*, улица *Шинная* – в улицу *64-й Армии*.

Постперестроечный период характеризуется максимальным процентом субстантивных номинаций: в это время они составляют 25% от общего количества наименований, в то время как адъективные составляют 63%, а число композитных не изменяется. Указанные выше тенденции остаются актуальными.

С точки зрения структуры годонимов период нового времени с точностью до процента совпадает с показателями советского периода. Во-первых, за счет роста города увеличивается количество линейных объектов, которым было необходимо присвоить наименование. Во-вторых, использование адъективной номинации являлось преобладающей тенденцией во все периоды, за исключением постреволюционного. В-третьих, в Волгограде появляется большое количество улиц, чьи номинации или связаны с названиями растений, или обладают условно-символическим характером.

Современный период характеризуется резким ростом композитных наименований. Это связано с присоединением к городу большого количества поселков и СНТ, где улицы нумеруются, а не называются. В результате появляются дубль-нумеративные номинации, состоящие из двух порядковых номеров в качестве дифференцирующих компонентов: улицы *1-я квартальная-4*, *Восемнадцатая-2*. При этом субстантивные и адъективные наименования чаще всего сохраняются, что свидетельствует о бережном отношении к историческому наследию. Соотношение структурных типов представлено на рисунке 1.

Таким образом, годонимическая система Волгограда последовательно развивается от абсолютного преобладания адъективных годонимов в дореволюционный период к практически паритету адъективных с одной стороны и субстантивных и композитных с другой. Учитывая тенденцию роста города за счет присоединения территорий, мы предполагаем, что количество композитных номинаций в дальнейшем будет только возрастать.

Рисунок 1. *Структурные группы годонимов Волгограда в разные периоды*