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Задача предпринятого исследования – определить региональную идентичность как ценностную категорию. Для реализации поставленной задачи мы пошли экспериментальным путем: был проведен опрос жителей Свердловской области в возрасте от 18 до 75 лет. Эксперимент направлен на актуализацию рефлексий и выявление аксиологических оснований идентичности. Испытуемым был задан вопрос: «*Вести себя по-уральски, делать что-то по-уральски* – это как?». Всего в опросе приняли участие 100 респондентов.

Лексема *по-уральски* представляет собой качественно-обстоятельственное наречие, образованное от прилагательного *уральский* префиксально-суффиксальным способом. Исследователи отмечают, что в наречных образованиях со структурой *по-…-ому / -ему*, *по-…-и* «содержится указание на соответствие нормам чего-нибудь, значение образа и способа действия» [Виноградов: 310]. Включение наречия *по-уральски* в состав биграмм ***вести себя*** *по-уральски* и ***делать что-то*** *по-уральски* предполагает оценку поведения, присущего уральцам, деятельностной основы, связанной с уральским характером, поскольку лексическую семантику наречия *по-уральски* можно описать как *такой, как у уральцев, как на Урале*. Рассмотрим полученные метаязыковые интерпретации заданных биграмм.

Метаязыковая оценочная интерпретация – тип метавысказывания, при котором «говорящий, помимо эксплицитной языковой информации, поставляемой через текст, вербализует и интерпретирующее, или «глубинное», понимание лексической единицы, которое возможно при наложении языковой информации на другие типы информации» [Вепрева: 81]. Согласно результатам анализа, понимание и интерпретация респондентами предложенных биграмм демонстрирует саморефлексию рядового уральца, осмысляющего свою идентичность.

С точки зрения ценностного отношения к своей региональной идентичности, полученные ответы можно расположить на градуальной шкале «плюс – ноль – минус», где «плюс» и «минус» соотносятся с положительной и отрицательной оценкой соответственно, а «ноль» связан с ситуацией, когда респондент не осознает свою региональную идентичность: *Да как нормальные люди просто* (ж, 21); *Типично русское поведение* (м, 55). В этом случае респондент идентифицирует себя с группами *человек*, *русский человек*, которые, по его мнению, полностью вбирают в себя представления о поведении уральца, региональная идентичность которого совпадает с национальной.

В 89% ответов наречие *по-уральски* приобретает положительную оценочность. Респонденты интерпретируют данную лексему путем подбора синонимичных слов и словосочетаний, имеющих оценочный компонент в составе денотативного компонента лексического значения. *Делать по-уральски* интерпретируется как *хорошо, основательно, на совесть, качественно, ответственно, не как-то поверхностно.* Такое толкование респонденты объясняют историческим прошлым региона, существующими в массовом сознании представлениями об Урале как о регионе-труженике: *Уральцы – хороший трудовой народ* (ж, 75); *Это опорный край державы во время Великой Отечественной войны, он очень много внес в победу* (ж, 71).

Словосочетание *вести себя по-уральски* интерпретируется амбивалентно: *душевно, открыто, искренне, просто и откровенно*, но в то же время *сурово*, *прямолинейно, стойко, серьезно*. Респонденты метафорично вербализуют двойственность уральского характера: *Если ты с Урала, то ты внутри котеночек, а снаружи ежик* (смеется) (ж, 45). Также многие респонденты яркой приметой характера считают *протестность* уральца: *Вот недаром Урал породил Ельцина и его команду. Здесь культ вольнодумия* (м, 44); *На ум первой приходит «скверная история», поэтому первая ассоциация с какой-то протестностью, отстаиванием своей точки зрения* (ж, 43). Поясним, что выражение *скверная история* (прилагательное образовано от слова *сквер*) появилось в СМИ в связи с массовыми акциями протеста против строительства храма Святой Екатерины на месте сквера на Октябрьской площади Екатеринбурга в 2019 году.

В особую группу выделяются ответы респондентов, связавших наречие *по-уральски* с уральской речью, ее просодическими характеристиками, наличием специфической лексики: *Окать – это прям по-уральски* (ж, 46); *Вместо «что» – «чё» часто произносится* (м, 70); *Это значит говорить быстро. У нас на Урале холодно, зубы замерзают только так* (м, 44); *Дело не только в скорости, а ещё в лексике. Например, баский – красивый, бострый – бойкий, заколеть – сильно замёрзнуть* (ж, 45). Перечисленные особенности речи при этом оцениваются позитивно, с иронией: *А мне кажется, мы говорим всех правильней* (смеется) (ж, 75).

Негативная интерпретация встречается в одном ответе: *По-уральски – это в Турции, которые орут: «Тагил», вот они ведут себя по-уральски!* (м, 40). Респондент ссылается на известный утрированный образ уральцев из юмористического сериала «Наша Russia», созданный в опоре на стереотип о провинциальности жителей Урала. Ответы других респондентов подтверждают существование данного стереотипа, однако сами уральцы с ним не согласны: *Было высказывание в фильме: «Она что с Урала?». Я вот не согласна с этим. Вот сейчас ходишь по городу, очень люди красивые, очень модно одеты. Тогда было обидно за себя* (ж, 51); *Люди, приезжая из Москвы и Петербурга сюда, ожидают видеть если не деревню, то уровень пониже. Удивляются от того, что мы говорим на одном языке, современные, не упускаем тенденции* (ж, 39).

Таким образом, анализ показал преобладание положительной оценочности при интерпретации предложенных словосочетаний, что свидетельствует о ценностном отношении респондентов к своей региональной идентичности. При ответе информанты опирались на свои знания и представления об уральской специфике, закрепляя или опровергая сложившиеся стереотипы о себе.
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