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Художественное наследие Достоевского изучено во многих аспектах: лексикологии, словообразования, синтаксиса. Существуют научные исследования, посвященные идиостилю писателя, основное из них – «Корпусная модель идиостиля Достоевского». Эпистолярное наследие писателя остается без внимания лингвистов. Данная работа посвящена анализу вставных конструкций в письмах Ф. М. Достоевского к жене.

В произведениях Достоевского часто встречаются вставные конструкции. В.П. Ковалев считает, что одной из особенностей стиля Достоевского в синтаксическом отношении является использование вводных и вставных конструкций: «Ни один из русских писателей – его предшественников, современников, а также авторов, писавших после него, – не прибегал так часто в своих произведениях к этим синтаксическим единицам речи» [Ковалев: 11].

Современные лингвисты вслед за Ковалевым обращаются к изучению вставных конструкций в художественных произведениях Ф.М. Достоевского. Выделим работы Д.П. Джумаевой, Т.В. Никитиной, О.А. Селеменовой. Никитина в заключении своей статьи пишет, что многоплановость, свойственная произведениям Достоевского, «осуществляется именно за счет введения в контекст вставных конструкций, позволяющих в более или менее сжатом виде указать на дополнительные детали, события, персонажей, показать их признаки и т.п» [Никитина: 1095]. Вставки становятся своеобразным ключом к прочтению произведения.

В письмах Достоевского вставные конструкции также обращают на себя внимание, поскольку являются важным элементом, дополняющим основное высказывание. В данной работе рассматриваются только письма, адресованные жене Анне Григорьевне. Переписка включает 164 письма Достоевского и 75 писем Анны Григорьевны. В ходе работы выяснилось, что в 17 письмах вставок нет. В 147 посланиях писателя содержатся вставные конструкции. Их 947, однако данные могут измениться, потому что в ходе сравнения опубликованных писем с рукописями было выявлено, что издатели переписки правили знаки Достоевского, в частности, скобки на запятые.

Отметим, что в работе анализируются только вставные конструкции, выделенные скобками, поскольку тире – типичный для Достоевского знак, который он использовал часто для постановки длительной паузы, разграничения абзацев или предложений. В таком случае выявление вставной конструкции затруднено.

При исследовании вставок используется 4 классификации: по структуре, по месту в предложении/тексте, по доминирующему типу информации, по связи с основным предложением.

По структуре доминирующим типом становятся вставные конструкции, являющиеся частью предложения (присоединенные сочинительным или подчинительным союзом, союзным словом).

Встречаются вставки чаще в середине или в конце предложения, но могут быть отдельным предложением.

По доминирующему типу информации преобладают вставки уточняюще-пояснительного характера.

Большая часть вставных конструкций в письмах Достоевского неконструктивного типа. Вставка может быть связана с основным предложением грамматической, лексико-грамматической или лексической связью. Встречаются случаи, когда может быть использовано два типа связи одновременно.

Проведенное исследование показывает, что вставные конструкции можно считать частью идиостиля писателя. В «Корпусной модели идиостиля Достоевского» вставки не отнесены к особенностям синтаксиса Достоевского. Однако в произведениях и письмах Достоевский широко использовал вставные элементы для пояснения или дополнения информации в предложении, для выражения оценки к герою, поступкам, событиям.
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