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Семантическое поле представляет собой совокупность языковых единиц, объединённых семантическими и словообразовательными отношениями. Таким образом, семантическое поле можно представить в виде нескольких подсистем, в рамках каждой из которых реализуется как минимум один из указанных видов отношений между словами.

Предметом исследования в данной работе служат объединённые синонимическими отношениями слова и семантические группы.

Когницией называется психический процесс познания или – шире – умственной деятельности, связанной с получением, обработкой, использованием и утратой знаний. Таким образом, в семантическом поле когниции условно можно выделить следующие семантические макрогруппы (буквенные показатели указывают на частеречную принадлежность, цифровые индексы – на соответствие одному из этапов когнитивного процесса): С1S. «Субъект незнания» (*незнайка*); Г2S. «Приобретение знания» (*изучать*); А3O. «Объект знания» (*изученный*); Г4S. «Использования знания» (*обучать*); С5N. «Утрата знания» (*забывание*); Г6S. «Отсутствие знания (уже)» (*не знать*). Группы всех частей речи выделяются на основе экстралингвистического фактора – этапов когнитивного процесса: отсутствие знания (его субъекты и объекты, их характеристики) → приобретение знания (его субъекты и объекты, их характеристики) → обладание знанием (его субъекты и объекты, их характеристики) → оперирование знанием (его субъекты и объекты, их характеристики) → утрата знания (его субъекты и объекты, их характеристики) → отсутствие знания (его субъекты и объекты, их характеристики).

Анализ каждой группы представляет интерес в связи с тем, что языковые единицы в рамках этих групп являются преимущественно синонимами (семантико-стилистическими, абсолютными или контекстуальными).

Рассмотрим это на конкретных примерах.

В семантическую группу Г2.2S. «Приобретение знания умственным трудом» входят такие слова, как *зубрить (вызубрить), изучать (изучить), исследовать, обучаться (обучиться), постигать (постичь), смекать (смекнуть), улавливать (уловить)*. Перечисленные глаголы являются наиболее показательными для анализа данного поля. Примечательно, что при общности значения – ‘приобретение знания (умственным трудом)’ – они имеют и значительное количество различий. Так, слова *постигать (постичь), изучать (изучить), исследовать, обучаться (обучиться)* в своей семантике имеют как значение протекающего во времени процесса, так и его результата, в то время как глаголы *смекать (смекнуть), улавливать (уловить)* обозначают только завершённость действия, его результативность. В связи с этим различием наблюдается следующая особенность: глаголы первого и второго рядов дополняют друг друга и могут выступать синонимами в некоторых контекстах, в то же время в рамках одного ряда глаголы характеризуются большей взаимозаменяемостью (*Я изучал науки. – Я обучался наукам. – Я исследовал науки. – Я зубрил науки* и *Я постиг суть твоих слов. – Я уловил суть твоих слов. – Я смекнул суть твоих слов*, но не \**Я изучил суть твоих слов* или \**Я обучился сути твоих слов*).

Аналогичным образом складывается ситуация и в других семантических группах глаголов. Например, в семантической группе Г4.3O. «Возникновение знания на основе имеющегося» глаголы *умозаключаться, домышляться, надумываться* с одной стороны и *замышляться, придумываться* с другой также являются синонимами в рамках своих рядов и могут выступать контекстуальными синонимами для другого ряда.

Похожим образом складываются отношения в некоторых семантических группах существительных (С4S. «Субъект знания»: *учёный, умник, знаток*; С6S. «Субъект оперирования знанием»: *умствователь, мыслитель*; С6O. «Результат мыслительного процесса»: *умысел, замысел, дума*), однако значительная часть семантических групп имён существительных не позволяет рассматривать включённые в них слова как синонимы. Так, в группу С3S. «Субъект знания» входят, помимо уже указанных, также слова *языковед*, *музыковед*, *обществовед*, которые, являясь гипонимами для *учёного* или *знатока* и, следовательно, способные быть их контекстуальными синонимами, не вступают в синонимичные отношения друг с другом.

В семантических группах адъективов (в рамках которых мы объединяем и причастия, и прилагательные) и наречий синонимичные отношения на данный момент нами не обнаружены.

Исходя из вышеизложенных фактов, можно заключить, что наиболее развита синонимия в разных её формах в семантических группах глаголов, где слова каждой семантической группы имеют минимальный набор дифференциальных сем и в целом характеризуются взаимозаменяемостью. Семантические группы существительных уступают глагольным группам: здесь слова вступают в гипо-гиперонимичные отношения, что позволяет говорить о контекстуальных синонимах, но в то же время имеется значительное число имён существительных, которые не могут вступать в синонимичные отношения. Наконец, среди адъективов и наречий синонимов не обнаружено, что связано, вероятно, с их словообразовательными особенностями – образованием их на более поздних ступенях деривации в сравнении с глаголами и существительными.