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Сравнение – один из самых распространенных стилистических приемов в русском языке, сравнительные конструкции выделяются из всего многообразия языковых средств, способных раскрыть перед читателем языковую личность автора. Сравнения основано на образной трансформации грамматически оформленного сопоставления [Русский язык: 534].

Функционально-семантическое поле (ФСП) сравнения представляет собой четкую систему разноуровневых средств выражения семантики сравнения. По нашему мнению, к разноуровневым средствам выражения семантики сравнения можно отнести: сравнительный оборот, вводимый союзами «как», «как будто», «словно», «точно», компаратив, «творительный сравнения», сложноподчиненные предложения с придаточным сравнения и др.

По нашему мнению, ФСП сравнения можно разделить на 3 функциональные сферы: ядро, ближняя и дальняя периферии. К первой можно отнести синтаксические средства (сравнительные обороты, СПП с придаточным сравнения), ко второй – морфологические средства (прилагательные, имеющие определенную семантику), к третей – лексические средства (метафоры).

Рассматривая тексты произведений Саши Черного, можно отметить, что употребление средств периферийной зоны разноуровневых способов выражения семантики сравнения, выступающих как элементы создания комического, ограничено. Несмотря на это, данные конструкции яркие и экспрессивные, они отражают отношение автора к окружающей действительности [Крылова: 139].

Особую группу среди периферийных средств выражения семантики сравнения занимают конструкции с формой творительного падежа, имеющего значение сравнения. Они яркие и выразительные, выступают в качестве средства создания комического, отражают отношения автора к окружающей действительности, ср.: «Несчастный влюбился в кого-то…// С багровым лицом идиота// Кричал он о «ней», о богине, …» (С. Черный. Всероссийское горе).

В данном отрывке мы видим, что лицо влюбленного человека напоминает лицо «идиота». Такое сравнение выглядит комичным, так как в сознании носителя языка влюбленный человек ассоциируется с чем-то возвышенным, «идиот» же имеет негативную окраску. Такое сопоставление не является привычным для адресата сообщения, в этом отражается отношение автора к лирическому герою стихотворения.

Таким образом, специфика употребления подобных конструкций в том, что в большинстве примеров при помощи творительного падежа сопоставляются предметы живой природы, лица, но такое сравнение оказывается весьма неожиданным для адресата сообщения.

Кроме того, среди форм творительного падежа с предлогом «с» можно также выделить беспредложные формы творительного сравнения, ср.: «Откровенность гнойным бредом// Густо хлещет из души…» (С. Черный. Русское).

Данные конструкции употребляются достаточно редко в языке поэзии Саши Черного, хотя представляют собой яркое средство создания комического. Подобные примеры отличаются своей метафоричностью, они хорошо понятны адресату поэтического сообщения, ср.: «В лакированных копытах// Ржут пажи и роют гравий, …» (С. Черный. Мясо).

Также к периферийным средствам выражения семантики сравнения можно отнести компаративные конструкции с главным словом – формой сравнительной степени прилагательного или наречия. Такие конструкции встречаются редко в языке поэзии Саши Черного.

 Нужно отметить, что с помощью компаратива сопоставляются, как правило, предметы неживой природы. Человек как субъект сравнения выступает крайне редко, ср.: «Возле крыши в люк мансарды// Прыгнул легче леопарда// И исчез…» (С. Черный. Пожарный).

В данном отрывке пожарный Пахом сравнивается с леопардом, который в сознании носителя языка ассоциируется с быстротой и ловкостью. Именно эти качества свойственны профессии «пожарный». Такое сопоставления можно считать логичным и допустимым в действительности.

Однако же более типичными для поэзии Саши Черного являются конструкции типа, ср.: «Угрюмое небо асфальта грубей…» (С. Черный. Платан).

Стоит отметить, что компаративные конструкции автор использует при сравнении двух абстрактных понятий, такие сопоставления не характерны для конструкций других типов сравнения, ср.: «Гроздья лозунгов новых наряднее тостов, - …» (С. Черный. Кем ты будешь?).

С помощью компаратива субъект сравнения – предмет неживой природы, неодушевленный предмет – может сравниваться с представителем мира живой природы, что для конструкций других типов является редкостью, ср.: «И на них литое чудо –// Отвратительней верблюда – // Медный в шесть локтей болван!» (С. Черный. «Песнь песней»).

В данном отрывке мы можем увидеть комизм, доведенный до абсурда. «Литое чудо», отражающее всю красоту и изящество Суламифь по замыслу создателя, оказывается страшнее верблюда, который в сознании носителя языка ассоциируется с трудной работой, с чем-то не очень возвышенным.

Таким образом, данные конструкции не только выступают средством создания комического, но и являются отражением пессимистического восприятия мира автором, их употребление весьма ограниченно.
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