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Под «небылицей» принято понимать совокупность текстов, «изображающих действительность с преднамеренным нарушением хронологической последовательности, причинно-следственных связей и т. п. и создающие полную несообразностей картину мира» [Восточнославянский фольклор 1993: 167–168]. Несмотря на наличие некоторой общей дефиниции, термином «небылица» обозначаются адресованные разновозрастной аудитории тексты. Так, небылицы, нескладухи, нелепицы могли рассматриваться как жанровая разновидность скоморошин, детских потешек, плясовых песен и частушек. Очевидная разнородность этих текстов не позволяет отнести их к одному жанру, но всё многообразие текстов, обозначаемых как небылицы, можно объединить на основании ряда формальных и содержательных сходств.

Анализируя тексты, построенные на алогизме и гипертрофированном вымысле, мы постоянно наблюдаем корреляции между скоморошинами, плясовыми песнями, детскими песнями-потешками, стишками, сказками и прибаутками. Обнаруженные сходства приводят нас к гипотезе о том, что эти тексты имеют некоторую генетическую связь.

В нашем докладе мы попытаемся показать, что прием, лежащий в основе небылиц, генетически восходит к карнавально-площадным формам речи. В то же время на уровне мифопоэтики мотивы и образы небылиц связаны с обрядовым фольклором, в котором активно реализуется модель антимира и антиповедения.

Самый ранний памятник, в котором представлены мотивы небылиц, — это пародийная былина «Агафонушка». Здесь встречается довольно распространенный мотив, когда субъекту, лишенному той или иной способности, приписывается действие, для которого это способность необходима, в противном случае это действие не может быть осуществлено («А слепыя бегут, спинаючи гледят; // Безголовыя бегут, оне песни поют, // Бездырыя бегут-попёрдовают, // Безносыя бегут-понюхивают, // Безрукой втапоры клеть покрал, // А нагому безрукай за пазуху наклал…» [КД 1977: 141–142]).

Этот мотив оказывается довольно продуктивным в рамках других текстов комического эпоса (в частности, он встречается в нескольких вариантах «Старины о льдине»), а также в плясовых песнях. Другие небыличные мотивы «Агафонушки» (горящий в море овин, свинья, рожающая поросят на дубе, корабли, бегущие по морю, животные, производящие потомство несвойственным им образом) также находят отражение и в текстах скоморошин, и в плясовых песнях, и в детских песнях-небылицах.

Сопоставив небылицы с корильными, подблюдными и масленичными песнями, мы пришли к выводу, что представленный в них механизм выворачивания мира наизнанку имеет обрядовое происхождение.

Так, одним из наиболее частотных мотивов корильных песен является мотив бедности и нищеты адресатов песни. Это описание, как правило, имеет характер гиперболы: герои корильных песен бедны настолько, что у них «из скота из живота // Только петух да курица, // Из посуды-то медной только крёст да пуговица» [Русская свадьба 2000: №435 а, б]. Бедность персонажа корильной песни может проявляться в том, что его хозяйство настолько убого, что его под силу разорить даже таракану: «Нам сказали, Иван-от богатой ой, // <…> Тороканы дыру провертели ой, // провертели, // Все богатство-то ростащили ой…»[Русская свадьба 2000: №440].

Аналогичный микросюжет находим в плясовых песнях и детских стишках-небылицах: «Косил Сенька, косил я, // Накосили стога два, <…> Огороды городили, // Чтобы мыши не ходили; // Тараканы проточили – // Всю скотину пропустили». [Мартынова 1989: №1078]

Зачастую мы видим, что модель построения текстов небылиц и корильных песен совпадает. Так, герои совершают простейшие бытовые действия совершенно невозможным способом. В корильной песне осмеивается сваха, которая стирает рубаху в крынке и сушит на мутовке. Среди детских песен-небылиц также находим такие, где персонаж косит сено шилом и рубит долотом дрова.

Таким образом, прием логико-семантического переворачивания, отраженный в небылицах, имеющий обрядовые истоки, впоследствии оказывается крайне востребован в области народно-смеховой культуры.

Так, рассмотренный нами выше мотив бедности и нищеты, встречается в выкриках раёшных дедов: «Мой дом каменный, на соломенном фундаменте. Труба еловая, печка сосновая, заслонка не благословленная, глиняная. В доме окна большие — буравом наверченные» [Народный театр 1991: 332]. Здесь мы видим тот же механизм, что и в свадебных корильных песнях. Однако, если в контексте обряда смех выполняет различные социально-психологические функции, то в различных формах народно-площадной речи ему присуща в большей степени функция эстетическая.

Таким образом, прием, отраженный в небылицах, имеет обрядовое происхождение, он оказывается простейшим механизмом создания комического эффекта. Являясь мифопоэтической константой, небылицы оказываются неотъемлемой частью смеховой культуры, главное место которой — ярмарка и площадь. Там он приобретает характер риторического приема. В дальнейшем это прием кристаллизуется в текстах различных фольклорных жанров от сказки до пословицы и поговорки.
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