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В нашем докладе мы рассмотрим сказочные и былинные сюжеты, в которых антагонист, чаще всего змей, выступает в качестве *противника* для героя и вместе с тем *любовника* для героини. Об образе «змея-соблазнителя», типичного для сюжета «Звериное молоко», пишет Н. В. Новиков [Новиков 1974: 189], разбирая образы змея, выделенные В. Я. Проппом. И, действительно, этот тип антагониста характерен для таких сказочных сюжетов как СУС 315 «Звериное молоко» и СУС 318 «Неверная жена», где змей обольщает сестру, жену или мать главного героя, делает своей соучастницей и подговаривает извести героя, задавая ему невыполнимые задачи. В финале герой убивает змея, а предательница наказывается.

В былинных сюжетах № 16 «Добрыня Никитич и Маринка» [Азбелев 1982: 286] и № 20 «Алёша Попович и Тугарин» [Азбелев 1982: 287] мы также видим подобное распределение ролей. Добрыня поражает стрелой змея, любовника Маринки и своего противника, или высмеивает его, вынуждая сбежать. В свою очередь Алёша хитростью побеждает чудовищного богатыря Тугарина Змеевича, который после первого поединка является на пир, насмехается над Алёшей и бесцеремонно любезничает с княгиней. В обоих случаях реакция Маринки или княгини Апраксевны на убийство или изгнание «милого дружка» одинаковая: «*Деревеншина ты, засельшина! Не дал посидеть другу милому*» [Кирша Данилов 1977: 104].

Не менее важен для нашего исследования гендерный аспект, о нём следует упомянуть отдельно. В былинах змеиной природой обладают и фактически отождествляются со змеем ведьма Маринка и, в некоторых вариантах, Авдотья Лиховидьевна, жена Михайло Потыка, т. е. борьба с ними ― всё то же змееборство. Однако если мы рассмотрим сюжет № 15 «Добрыня Никитич и Змей» [Азбелев 1982: 285], то обнаружим, что и здесь возникает женский образ, т. к. сам змей-противник может представать в женской ипостаси. Это отражается в его наименовании ― например, «баба Горынища» ― и сразу переводит повествование в эротический план. По мнению Т. А. Бернштам, «герой мог вступить в любовную связь с противником» [Бернштам 2011: 254], поскольку на его готовность к «любовному поединку» указывают многочисленные атрибуты, обладающие брачной символикой, чем и пользуется змеиха. Интересно замечание, что в былинной традиции змеиха-противница сравнивается с «заклятой невестой» [Бернштам 2011: 252], и победа над ней снимает заклятие: противница героя становится его любовницей.

Итак, можно предположить, что в упомянутых сказочных и былинных сюжетах образы змея-противника и змея-любовника смешиваются, дополняют друг друга, особенно в том случае, если мы имеем дело с женской ипостасью змея ― змеихой, вступающей в любовный поединок с героем.
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