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Доклад посвящён анализу картин советского и постсоветского художника Г.М. Коржева с позиции фольклорно-мифологической составляющей. Актуальность заключается, во-первых, в том, что фольклорная составляющая рассматриваемых работ до настоящего времени не была объектом специального изучения (хотя исторический контекст, который можно обнаружить на нескольких полотнах рассматриваемого корпуса, разобран довольно подробно), а во-вторых, рассматриваемое взаимодействие живописи и фольклора всегда представляет особый интерес для исследователей в связи с неоднозначностью выводов, которые можно получить в итоге.

Чаще всего обращение к народной культуре достигает своего апогея в переломные моменты истории, когда людям необходимо чувство национального единства, ощущение общности. Фольклор, являясь одной из главных нитей, связывающей человечество с предками, как раз и призван давать обществу эти чувства. Последнее использование фольклоризма в русской живописи мы видим в 1980-ых - 1990-ых годах ХХ века. Именно это время Г.М. Коржев, советский художник, академик АХ СССР, создаёт цикл картин «Тюрлики. Мутанты.», больше походящий на иллюстрации к антиутопии, чем на самостоятельные произведения искусства. Образы многих персонажей, живущих на полотнах человеческой жизнью, сконструированы по принципу существ с народных лубков: синтез нескольких разных субъектов в нечто единое. Исходя из этой приверженности лубочной традиции, нами была выдвинута гипотеза о масштабном обращении к народной культуре, об использовании и своеобразной интерпретации народных мифических и фольклорных образов, мотивов и традиций, а также о влиянии общего культурного бэкграунда на конкретного индивида. Реконструируя замысел художника, нам удалось обнаружить определённую мифосемантику не только в обликах персонажей, но и в их действиях, а также в художественных локусах, к которым «прикреплены» герои. Интересно, что сам автор во всех интервью опровергал фольклорные корни своих картин, утверждая, что природа мутантов – исключительно его воображение, не вдохновлённое чем-то определённым, а только напитанное внутренними ощущениями. Исходя из этого тезиса, неоднократно выдвигаемого художником, логично было предположить, что мифологические мотивы, продиктованые Коржеву подсознанием, и всё-таки присутствующие на картинах, могут являть собой некий *бессознательный фольклоризм,* а ключевые образы с полотен – образы архетипические, появляющиеся в искусстве в разные времена (похожих существ наблюдаем, например, на картинах И. Босха). В ходе работы нам удалось частично подтвердить эту гипотезу, так как многие образы, действительно, поддаются определённой разумной трактовке через фольклорно-мифологическую призму. Однако следует отметить и тот факт, что точечное и не всегда систематизированное использование фольклорной традиции может свидетельствовать в сторону «случайности» проникновения её в народную поэтику, неосознанности своего использования. Помимо мифологических образов и образов народной культуры нам удалось обнаружить на полотнах такие детали, которые отсылали зрителей-современников к тем или иным известным предметам, произведениям, рисункам. Таким образом картины, являя собой сочетание бессознательного внедрения фольклорных образов и осознанного привлечения общего культурного кода, представляют собой более красноречивый посыл обществу, чем задумывалось Коржевым.

Проблема закладывания в произведения искусства тайных знаков и символов, понятных лишь определённому кругу лиц, уже не одно столетие волнует искусствоведов всего мира. В попытке так или иначе интерпретировать какие-то «подозрительные» детали, учёные обращаются к различным источникам: другим произведениям, в первую очередь, самого автора, затем к произведениям его современников, к биографии творца, к народной культуре и фольклорной традиции. Часто правильная трактовка зашифрованных символов открывает новые горизонты в творчестве автора изучаемого произведения, позволяет посмотреть на него под иным углом. Особенно интересно использование именно фольклорно-мифологических мотивов и образов, так как это свидетельствует об обращении творца ко всему обществу сразу, а не только к тесному кругу «просвещенных».
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