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Как известно, уральский город Кыштым широко известен не только на Урале. Пусть его не такая многолетняя, но всё же богатая и многогранная история, особенности территориального расположения, развитие промышленности, воздействие социокультурной специфики определили его место не только в мировом сообществе, но и в русском фольклоре соответственно. Без сомнений, справедливо будет сказать и о роли других провинциальных городов, с которыми Кыштым не только развивался параллельно, но и активно взаимодействовал. Интересны такие малые культурные центры как Миасс, Златоуст, Сатка, Бакал, Троицк, Касли и многие другие. Но данное исследование не имеет цели обобщить особенности фольклора во всём уральском регионе.

Целью данного исследования было обоснование феноменальной значимости города Кыштыма и его окрестностей для русского и в частности уральского фольклора. Исследуемая территория богата фольклорными сюжетами, мотивами и образами, достойными отдельного изучения.

Задачей исследования был полевой сбор новейших фольклорных материалов на месте их непосредственного бытования, а также использование архивов фольклорных экспедиций в Кыштым за последние 25 лет. Была осуществлёна систематизация и дальнейшая концептуализация всех собранных автором устных рассказов, которые позволят наглядно представить условия, специфику и особенности бытования фольклора, проявляющего черты относительной оригинальности, на исследуемой территории.

Как справедливо заметил И.А. Голованов, «уральский фольклор выступает частью культуры Урала, под которой целесообразно подразумевать результат взаимодействия ряда культур: особой “горнозаводской культуры”, являющейся наиболее характерной и самобытной для данного региона, культур русских крестьян-старожилов, укоренившихся на Урале с XVII–XVIII вв., казаков уральских и оренбургских, а также местных этнических общностей, заселивших Урал раньше русских» [Голованов: 73]. Именно поэтому Кыштым представляется как целостное культурное гнездо, достойное отдельного рассмотрения. Идея областных культурных гнёзд, выдвинутая ещё в начале XX века Н.К. Пиксановым [Пиксанов], это подтверждает, но данный тезис в условиях современной действительности и динамичности развития государства и человечества необходимо переосмыслить и дополнить. В нашем случае важно исследовать не обширную территорию, приуроченную к крупному городу (как, например, Нижегородское культурное гнездо, исследуемое упомянутым Пиксановым [Там же: 125]), а конкретный населённый пункт и те окрестности, которые входят в его городской округ (Кыштымский ГО). Следовательно, Кыштым необходимо рассматривать не как провинциальный город, находящийся на территории Челябинской области и представляющий второстепенные особенности фольклорообразующих начал, а как один из центров, заключающих в себе в известной степени важнейшие элементы устного народного творчества, способные существовать самостоятельно или независимо.

Чтобы подробнее выяснить особенности бытования фольклора на Урале, а также обосновать идею такого фольклорного феномена, как культурное, или фольклорное, гнездо, были изучены труды Аникина В.П., Голованова И.А., Пиксанова Н.К., Лазарева А.И., Блажеса В.В., Анциферова Н.П. и т.д.

При полевых исследованиях и работе с архивами было замечено, что Кыштым, как и многие другие малые культурные центры, имеет черты общерусского, локального и регионального [Аникин: 366–386]. Так, общерусскими являются, например, песенные жанры кыштымского фольклора, которые не являются предметом рассмотрения. Более интересны черты локальные (обоснование появления местных рек, гор и пещер, существование рукотворных подземных коммуникаций, пугачёвщина, династия Демидовых и их усадьба и т.д.) и региональные (челябинский, или чебаркульский, метеорит; Кыштымское Бали; Кыштымский Алёшенька и т.д.). В данном исследовании наиболее интересно так называемое локальное и региональное, так как именно это определяет место Кыштыма в системе фольклора. Во-первых, само обилие сюжетов, мотивов и образов, их своеобразие уже позволяет говорить о том, что Кыштым, или Уральская Венеция, достоин звания фольклорного гнезда, так как по сравнению с другими малыми культурными центрами Урала имеет явный перевес. Конечно, это не делает Кыштым единственным на весь Урал фольклорным гнездом, но влияние его на остальные города и посёлки значительно. Во-вторых, именно Кыштым представляется наиболее интересным источником культуры в историческом и фольклорном аспектах: образование карьера с лазурной водой (Кыштымское Бали), появление 30 лет назад в этом месте загадочного существа (Кыштымский Алёшенька), восстановление знаменитой усадьбы Демидовых, или Белого дома, Кыштымская авария 1957 года и т.д.

Проведённое исследование показало, что особенности бытования фольклора в Кыштыме, его оригинальность в локальном и региональном аспектах, богатство фольклорной системы на данной территории позволяет судить о том, что Кыштым имеет феноменальное значение. Он является так называемым фольклорным гнездом, благодаря которому развиваются и распространяются фольклорные сюжеты, мотивы и образы.
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