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Cимволическая номинация реализует особый тип номинативной деятельности с «безотносительностью к денотату и преобладанием номинативно-выделяющей функции над описательной» [Голев: 48–49]. Изучение символических названий колхозов позволит, во-первых, проследить особенности реализации концепта «коллективного мировоззрения», имплицитно отражающегося в названиях колхозов, во-вторых, расширить представления о языковой картине мира советского человека периода коллективизации, а также на конкретном материале раскрыть понимание языка как «орудия пропаганды» [Марр: 40].

Актуальность исследования связана с тем, что в лингвистической науке названия колхозов сравнительно мало изучены по причине их кажущейся номинативной «однообразности». Выделяется несколько работ, посвящённых данной теме (например, [Долгачёв: 193–199], [Ширибазарова: 90–91]).

Цель настоящей работы – выявить специфику символических названий колхозов Русского Севера (Архангельская, Вологодская, Костромская области). Выбор территории обусловлен тем, что в нашем распоряжении имеется богатый полевой материал, собранный Топонимической экспедицией Уральского федерального университета, которая свыше 60 лет обследует эту зону. В работе экспедиции принимает участие и автор настоящего исследования.

Наблюдение за символической номинацией колхозов привело нас к выявлению устойчивых мотивов, актуализирующихся в топонимах. С целью определения продуктивности мотивов в круглых скобках приводится количество их лексических воплощений. Общее число фиксаций символических названий колхозов в картотеке – 547 или 47.9% от общего количества фиксаций всех названий колхозов (1141).

Выделяются названия, в которых реализуются следующие **мотивы**:

* «новая» жизнь коллектива (137): *Новый быт, Новая жизнь, Новый мир, Перелом Жизни, Возрождение, Пробуждение, Переустройство.* С этим связывается и устойчивый мотив света (просвещение людей после революции, ср. колхоз *Просвещение*), закрепляющийся в названиях: *Свет, Луч, Искра, Маяк, Северное сияние.* Революция ассоциативно воспринимается как начало дня (время появления света): *Заря, Восход, Утро, Рассвет*;
* образцовое отношение к труду (73): *Труд, Труженик, Трудовик, Сотрудник, Коллективист, Ударник, Передовик, Экономист, Старатель, Активист, Доброволец, Застрельщик, Пример* (информант даёт следующий мотивировочный контекст, в котором проявлена идея трудового энтузиазма: «*Колхоз Пример – всем пример!* Все раскручено. Техники много было»). Коллективный труд характеризуется здесь как героический: *Герой труда, Красный герой*. Ряд названий колхозов закрепляют идею покорения вершин (достижения коллективных целей) через мотив полёта: *Полёт,* *Сокол, Орёл*. Образцовое отношение к труду может выражаться также через образы конкретных представителей природного мира, ассоциирующихся с трудом. Так, фиксируются названия: *Муравей, Муравейник*;
* единство коллектива (68): *Дружба, Согласие, Община, Смычка, Союз*;
* патриотизм (47): *Родина, Россия, Русь, Страна Советов*;
* утопическое будущее коллектива (47): *Светлый путь, Счастливый путь, Верный путь, Великий путь, Свободный путь* (ср. колхозы *Путь коммунизма*);
* борьба (43): *Борьба, Борьба за социализм,* *Борец, Боевик, Партизан, Пограничник, Штурм, Авангард, Сила, Красная армия, Красная рота, Молодая гвардия.* Отметим, что, объясняя некоторые названия, информанты иногда «архаизируют» мотивировки, не связывая их с советскими ценностями: «Колхоз почему “Борьба” назван? Они непокорные были, к монастырю не приписаны, не хотели на него работать». Особую группу образуют названия-императивы, побуждающие к борьбе за социализм: *Будь готов, Всегда готов, На страже*;
* технический прогресс (колхозы как новая реалия несли собой современные методы в хозяйстве, пришедшие на смену традиционной (крестьянкой) модели понимания хозяйства как частного дела) (41): *Прогресс,* *Дирижабль* («Дирижабль через них пролетел, вот и назвали»)*, Трактор, Самолёт, Прожектор, Буксир, Двигатель, Комбайн, Авиатор*. Примечательны так называемые «планетные» номинации колхозов, косвенно воплощающие идею технического прогресса и романтических «высоких устремлений»: *Луна, Венера, Марс*;
* торжество пролетариата (30): *Победа, Победитель, Успех*;
* символика социалистической революции (30). Данная идея воплощается посредством непредметных, абстрактных существительных и отсылает к событиям Октябрьской революции: *Пламя революции, Волна революции, Октябрь, Дар Октября*. Некоторые символические названия колхозов отражают идею предвосхищения революции: колхоз *Буревестник, Аврора*;
* атрибуты коммунистической идеологии (16). Эта идея выражается через использование конкретных идеологических маркеров (предметов-символов): *Серп и молот, Знамя, Красная звезда, Красная роза*;
* освобождение крестьянства (пролетариата) (11): *Свобода, Воля, Вольная община*, *Освобождение*
* пацифизм (4): *Мир, За мир*.

Итак, символические названия колхозов, во-первых, закрепляют во внутренней форме концептуальную модель мира, строящуюся на вере в утопическое будущее (отсюда использование абстрактных существительных), во-вторых, формируют принципы коллективного мышления через внедрение идеологии средствами языка в сознание масс (отсюда появление существительных с положительной семантикой), а также показывают, как способы искусственной номинации рождают идеологемы.
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