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Одним из ведущих направлений современной лингвистики является когнитивная семантика, которую Н.Н. Болдырев называет «многоуровневой теорией значения». Он уточняет: главной идеей, объединяющей исследования в этой области,служит положение о том, что «наши знания организуются с помощью определенных когнитивных моделей» [Болдырев:11].

Термин «концепт» в значительной степени базируется на представлении об индивидуальном опыте человека (личном, социальном, языковом и т.д.). Впервые термин был употреблен С.А. Аскольдовым-Алексеевым в значении мысленного образования, замещающего в процессе мышления неопределенное множество однородных предметов, действий, функций. Д.С. Лихачев впоследствии определил концепт как результат столкновения словарного значения слова и опыта человека и отметил следующие его свойства [Лихачев: 281-284]:

- концепт – не намек на потенциальное значение, а полноценное отражение предшествующего опыта индивида;

- концепт строится не для слова, а для каждого его значения, и полностью охватить значение концепта невозможно;

Алгоритм анализа концептов, проводимого в данной работе, строится на методе семантико-когнитивного исследования, представленном З.Д. Поповой и И.А. Стерниным в «Когнитивной лингвистике», а также теории номинативно-функциональных полей, рассмотренной в диссертации М.И. Лазариди «Номинативно-функциональное поле психических состояний в современном русском языке».

Основой для выделения концепта «исчезновение» послужили многочисленные работы В.П. Руднева и магистерская диссертация Е.В. Егоровой, посвященные описанию состояния безумия героя в романе С. Соколова «Школа для дураков». Исследователи отмечают близость психических особенностей персонажа к проявлениям шизофрении, в частности, избирательность памяти и постепенный распад самосознания, замечаемые и героем произведения Нимфеей, учеником спецшколы. И на основе рефлексии, эксплицированной в потоке сознания персонажа, можно обнаружить, что оба «симптома» воспринимаются им как стадии процесса исчезновения («я, очевидно, тоже исчез. Я превратился»; «я не сумел вспомнить, кем я жил до исчезновения <...> хотелось стать снова тем самым неизвестным, забытым таким-то» [Соколов: 26]). Потому в рамках проводимого исследования целесообразно выделить ключевой концепт «исчезновение» и семантически значимые компоненты «превращение» и «забвение», составляющие его.

Рассматривая вербализацию компонента «превращение», необходимо заметить, как сам герой ощущает состояние метаморфозы. В представлении Нимфеи «человек не может исчезнуть моментально и полностью, прежде он превращается в нечто отличное от себя по форме и по сути» [Там же: 25]. Номинативно-функциональное поле «превращения» представлено преимущественно лексическими средствами (превратиться, превращение, стать, перейти, обратиться, произойти – выступают в то же время контекстными синонимами для лексем исчезнуть, исчезновение), а также синтаксическими (что-то случилось со мной/во мне). Показателем постепенности перехода между «превращением» и «забвением» можно назвать замещение забытого имени героя названием лилии, Нимфея Альба. Примечательно, что в мировой культуре имя играет роль символа, отображающего характер, принадлежность, сущность его носителя. В этом контексте замена имени персонажа дополняет идею расщепления его самосознания («я понял, что превратился в нее [Нимфею] и не принадлежу отныне ни себе, ни школе <...> никому на свете. Я принадлежу отныне дачной реке Лете» [Там же: 141]). Употребление мифонима «Лета» – реки забвения в греческой мифологии – способствует персонификации беспамятства.

Процесс «стирания из мира» вместе с памятью ощущается и осмысляется Нимфеей с помощью метафор и цепочек ассоциаций («что-то случилось во мне, там, внутри, в сердце и в голове, будто меня выключили. И тут я почувствовал, что исчез» [Там же: 26]). По сравнению с «превращением» компонент «забвение» представлен бо́льшим кругом средств, среди которых преобладают синтаксические (*потерял память; избирательная память; меня выключили; ладони обтекали дерево подобно воде; от меня ведь ничего не осталось; не весишь и грамма; тебя нет; словно я умер*). Из лексической группы можно выделить мифоним «Лета» и единицы, содержащие сему «забывания» (*запамятовать, забыть, не помнить, не запомнить, неизвестный, забытый*) и неопределенные и указательные местоимения (*что-то, кто-то, такой-то*), также используется фразеологический оборот (*вылетело из головы*).

Таким образом, в ходе исследования потока сознания персонажа был выделен концепт «исчезновение», являющийся одним из ключевых для самосознания Нимфеи. В качестве его элементов были предложены «забвение» и «превращение», для которых удалось составить номинативно-функциональные поля, представленные лексическими, синтаксическими и фразеологическими единицами. Также было выявлено, что компонент «забвение» обладает большей образностью за счет преобладания в его поле синтаксических и наличия фразеологических единиц. Отдельно стоит отметить, что иерархические отношения между концептом «исчезновение» и его составляющими подчеркиваются тем, что ключевые единицы каждого поля являются контекстными синонимами для лексем «исчезнуть», «исчезновение», но не образуют той же семантической связи друг с другом.
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