**Психолингвистическое значение неологизмов появившихся в период 2019–2023 гг. в русском языке**

Алтынбаев Алексей

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,

филологический факультет,

Москва, Россия

Неологизмы представляют собой уникальное исследовательское поле в лингвистике, которое позволяет глубже понять динамику языка и его способность к постоянному развитию и пополнению лексического словаря. Слова, вошедшие в словарь в определённый год, отражают эпоху того конкретного времени, позволяют её охарактеризовать, так как они, как отмечает Н.З. Котелова, «имеют печать времени» [Котелова 1988: 61].

Слова, как единицы языка, обладают не только лексическим, но и эмоциональным и культурным содержанием. Носители языка, взаимодействуя с ними, создают собственные ассоциации, формируя тем самым языковую картину мира.

Одним из эффективных методов для выявления отражения чувство-отношения в словах является ассоциативный эксперимент. По мнению Ю.Н. Караулова, составление ассоциативных словарей, помимо прочего, призвано показать «ментально-эмоционального состояние среднего носителя языка, состояние, свойственное определенному историческому периоду его жизни (а значит, и жизни общества) и отраженное в его языке (речи, предречевой готовности), т. е. в его ассоциативно-вербальной сети» [Караулов 2010: 175].

Ассоциативный словарь, по словам Г.А. Черкасовой, позволяет учёным выявить «содержание образа мира», а также представить «целостную языковую картину мира носителей языка-культуры, анализировать закономерности социализации индивидуальных семантических изменений и установление новых типовых ассоциативных связей» [Черкасова 2014: 411].

Однако последний известный словарь, именуемый как «Учебный ассоциативный словарь русского языка», датируется 2017 годом, тогда как на сегодняшний день лексикографировалось много новых слов. Настоящее исследование призвано дополнить существующие словарные статьи и сделать выводы о языковой картине мира последних лет.

Рассмотрим принцип исследования на примере единицы «зожник».

**ЗОЖНИК**

**Ассоциативное поле стимула**

Зожник 69: Спорт 17; бег, спортсмен 4; фитоняшка, турник, образ жизни 2; пробежка, выбор, здравое, здоровье, старичок, куриная грудка, сидевший человек, веган, РПП, ПП, спортплощадка, физрук, позиция, кринж, красота, наркоман, классно, гантеля, круто, питание, салат, неприятный человек, папа, странно, обж, слишком, сумасшедший, качок, протеиновое печенье, физкультурник, лыжи, правильное питание, правильный образ жизни, пиво, активный 1; Отказ 3.

**Психолингвистическое значение**

1. Человек, связанный со спортом, спортсмен, ведущий активный образ жизни.

2. Человек, который правильно питается.

***3. Человек, который ведёт отличительный, здоровый образ жизни.***

**Спортсмен** 34 (спорт 17, бег, спортсмен 4 турник 2, пробежка, спортплощадка, физрук, гантеля, качок, физкультурник, лыжи, активный 1), **правильно питается, следит за питанием** 10 (фитоняшка 2, куриная грудка, веган, пп, питание, салат, протеиновое печенье, правильное питание, пиво), **с другим образом и стилем жизни** 5 (образ жизни 2, позиция, правильный образ жизни, выбор)

Оценочная характеристика

1) Положительно-оценочное – 8

здравое, здоровье, красота, классно, круто, правильное питание, ПП, правильный образ жизни, активный 1

2) Отрицательно-оценочное – 7

кринж, наркоман, странно, слишком, сумасшедший, РПП, неприятный человек, фитоняшка 1

3) Неоценочное – остальное, 58.

Не интерпретировано – 1

сидевший человек 1

**Лексическое значение**

1. ***Тот, кто ведёт здоровый образ жизни.***

Словарное толкование совпадает только с 3-им (самым последним) выявленным психолингвистическим значением стимула. Лексическое значение описывает образ жизни как «здоровый», тогда как самой частотной реакцией от ии. является сема спорта – т.е., такой образ жизни скорее спортивный, именно этот признак проявляется ярче в языковом сознании носителей. Лексическое значение ничего не сообщает о выборе питания, тогда как ответы ии. свидетельствуют о том, что люди этой категории следят за потребляемой пищей и стараются питаться правильно. Оценочные реакции (отрицательные и положительные) составляют 10.5%, что говорит о том, что у некоторых ии. есть особое отношение ко слову, к которому, как к феномену, носители языка могут относиться по-разному, от резкого неодобрения, когда такой стиль жизни сравнивается с наркоманией или сумасшествием, а феномен вызывать отторжение (неприятный человек) до эмоционального одобрения, что выражается такими разговорными словами как «классно», «круто». Такой стиль жизни при этом понимается как «правильный» (правильное питание, ПП).

Интересна индивидуальная единичная реакция «РПП» (расстройство пищевого поведения), сигнализирующая об ассоциации единицы у ии. с диагнозом, заболеванием, связанным с нарушением процессов принятия пищи. В таком случае это является антонимичным значением для словарного толкования, в центре которого сема здоровья.

Сравнивая психолингвистическое и лексическое значение слова «зожник», можно прийти к выводу, что лексическое толкование не покрывает все семантические связи, возникающие у носителей языка. Совпадение в толковании наблюдается в трактовке единицы как человека, ведущего здоровый образ жизни, тогда как психолингвистическое значение существенно расширяет его семантизацию.
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