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На примере романа М. Степановой «Памяти памяти» предпринята попытка описать особенности приемов, с помощью которых «производится» единство подчеркнуто фрагментарного текста, - с акцентом на конструирующем участии в этом процессе читателя. Мы сосредоточимся на рассмотрении «рифм» и ритма в романе.

Ряд исследователей, в том числе Г. Юзефович и О. Гримова, в своих работах утверждают, что автофикциональная проза «программно» отказывается от линейного сюжета, - целостность повествования обеспечивают «рифмы» (повторяющиеся, созвучные друг другу элементы текста). В качестве такого рода единиц могут выступать «опорные образы, ключевые фразы и сочетания предметов или людей в пространстве» [Манн, Иванов и Фербер]. В критических статьях М. Закрученко речь идет о «зарифмованности» в романе частной и общей истории. Недостаточно исследованной остается роль в формо- и смыслообразовании читателя.

В романе «Памяти памяти» «рифмы» представлены на разных уровнях (отдельные предложения, образы, тематически схожие фрагменты и т.д.). Сходство элементов может быть относительным, и они могут далеко отстоять друг от друга, но это не мешает читателю усматривать между ними связь. Проводя аналогию с созвучиями в поэзии, отметим, что и в прозе «рифмы» могут быть точными (в данном случае – дословно воспроизводимые выражения) и неточными (измененные по форме, но не по содержанию или повторение одного компонента из ряда). Повтор становится для читателя сигналом того, что автор возвращается к теме, ранее разработанной, но в ней намечается сдвиг, поворот, переход в новое качество. «Рифма» заранее ожидаема, предвосхищаема читателем, нередко она опознается с опорой на ключевые слова.

Особое значение для активизации конструирующей роли читателя имеет самый крупный компонент ряда - «рифма», соединяющая описания жизни одной семьи с всеобщей историей. Как правило, она позволяет мобилизовать контекстные знания читателя, заполнить лакуны повествования, обусловленные неподлежащими восстановлению пробелами в архивных источниках и неопределенностью памяти. Можно выделить два основных способа такой «рифмовки»: во-первых, создание параллелей (ср. описания того, как жили родственники автора и известные личности в одном городе и в одно время); во-вторых, замещение (пример: описание жизни прабабушки в пору ее учебы в Сорбонне замещается экскурсом в историю тогдашней жизни русских студентов в Париже).

В тесной связи с «рифмовкой» в тексте функционирует ритм, также подразумевающий «различные формы грамматико-синтаксического параллелизма, более свободного или более связанного, поддержанного словесными повторениями» [Жирмунский: 107]. В тексте чередуются, повторяясь, эссеистические пассажи, описания фотографий (они активизируют зрительное воображение), вставки из писем и иных документов (благодаря им мы начинаем воспринимать описываемых лиц как литературных персонажей). Постоянное переключение между разными способами чтения позволяет удерживать интерес читателя к роману и сохранять интригу. В итоге роман функционирует в отсутствие сюжета, как пространство, в котором автор и читатель заняты совместным поиском соответствий, созвучий, корреляций, ассоциаций с уже имеющейся в памяти информацией. Альтернативой отсутствующему сюжету оказывается совместный мнемонический акт – акт творческого воспоминания.
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