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Восприятие гоголевской темы у Ремизова принято делить на историко-литературное и философско-мистическое. С первым связано формирование сложной идейно-художественной концепции автора, в которой ярким свидетельством тематического и стилевого влияния Гоголя является трансформация образа маленького человека. Рассмотрим этот феномен на примере повести Ремизова «Неуемный бубен», где указанный аспект влияния предстает в наиболее очевидной форме.

Понятие «маленького человека» не ограничивается указанием на определённый тип литературного героя, будучи тесно связанным с повествовательной структурой. Событийность как важное условие повествовательного текста предполагает существенность того или иного изменения в рамках художественного мира, будь то фактологическое событие или нравственный сдвиг. Такой перелом во многом зависит от внутритекстовой аксиологии, вернее, от аксиологии переживающего субъекта [Шмид: 16]. Функцию переживания субъекта и релевантности изменения, благодаря которой в повествовании возможен переход из одного семантического поля в другое (конструирование сюжета), у Гоголя берёт на себя нарратор. Это не единственный критерий события как элемента организации повествования, но именно он теснее прочих связан с героем произведения, показывает снижение акцента на нем как на говорящей инстанции. Последнее достигается благодаря гибридной форме сказа – орнаментальной. Маленький человек уязвим как в рамках фикциональной реальности (с содержательной точки зрения), так и как актор в повествовании – разграничение точек зрения персонажа и повествователя становится невозможным, автор играет литературными масками, поначалу будто занимая в повести сторону тех, кто насмехался над Башмачкиным, но ближе к концу мягко подводит читателя к гуманистическому выводу. Злоключения Башмачкина вплоть до трагического финала в такой сказовой манере строятся на переориентации функции детали с описательной на повествовательную, на формирование сюжетной динамики, маркируя переход от зацикленности героя на своей службе до желания приобрести шинель [Манн: 622].

Ремизов впитывал гоголевский опыт как через его произведения, так и опосредованно – через Достоевского. Однако известное переосмысление структуры характера героя «Шинели» и полемика с нею Достоевского в романе «Бедные люди» в лице Макара Девушкина, желание возродить достоинство и индивидуальность маленького человека не оказало существенное влияние на трансформацию этого образа у Ремизова – писатель выбрал другую стратегию, развивая поэтику деталей Гоголя, что способствовало усложнению косвенной характеристики образа через предметный мир: это касается и маленького человека, которым в «Неуемном бубне» является Стратилатов.

Сам Стратилатов, главный герой повести, погружен в социальную среду, представители которой благожелательнее относятся к персонажу, чем к Башмачкину. Насмешки коллег не мешают герою, занимающему скромную должность в суде, строить планы и находить радость в повседневной жизни – гоголевский герой неспособен активно откликаться на события. Самосознание Стратилатова более развито, чем у Башмачкина, является логичным выражением его, по словам одного из героев повести, «естества», нет и следа забитости гоголевского персонажа, не вписывающегося в общество совершенно. Естество – это активный интерес к необычному, имеющему историю (любовь героя к предметам антиквариата) или нарушающему границу табу – повесть неспроста воспринимается как «генезис апологии эроса» [Грачёва: 70]. Ключевым инструментом повествования у Ремизова, как и у Гоголя, является деталь, не ограничивающаяся своей основной описательной функцией, но специфика её употребления по-другому определяет место маленького человека в повествовании: сам образ актуализируется за счет лейтмотивов и циклических форм разного рода, в том числе и за счет лексических повторов. Обычно тенденция к циклизации существенно замедляет повествование (что свойственно орнаментальной прозе), однако в данном случае образ персонажа постоянно дополняется и обновляется благодаря тому, что каждый «виток» цикла привносит что-то новое, и Стратилатов, несмотря на свою убогость и карикатурность, оказывается детерменирован не простым сладострастием. Акакий Акакиевич также не определяется одной лишь социальной несправедливостью, но его внутренняя жизнь автономна, таинственна: маниакальная сосредоточенность то на переписывании, то на шинели позволяет говорить лишь о концентрации на определенной страсти, которая не встроена в нарративную структуру произведения, её внутренний механизм можно лишь реконструировать, опираясь на детали внешние, предметные. Иначе обстоит дело с idee fixe Стратилатова, лежащей в сфере эроса: его метания между греховным и священным, отраженные постоянно обновляющимися деталями и подробностями, ведут к бесславной кончине, стилистически сниженной до бытового анекдота, закрепляя образ маленького человека как в привычном социальном плане, так и неомифологическом, отсылая к архетипу демона, тщетно пытающего вочеловечиться и встать на более высокий уровень нравственной иерархии.

Так, образ маленького человека сильно зависит от повествовательной стратегии, выбранной автором, и не может быть охарактеризован однозначно вне контекста произведения – тон наррации и у Гоголя, и у Ремизова задаёт деталь, которая координирует смену (или однородность, как у Гоголя) содержательного наполнения произведения, влияет на событийность и тем самым формирует сюжет повести; образ маленького человека оказывается сильно зависим от специфики её использования.
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