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Декларируемая постнеклассической наукой ценность комплексного подхода к исследовательской деятельности способствует конвергенции гуманитарного и естественнонаучного знания. Создание междисциплинарного методологического алгоритма базируется на анализе систем «нового типа», характеризующихся сложностью, открытостью, нелинейностью, динамичностью и другими качествами. Описанием структур, не деградирующих к состоянию равновесной закрытости, а имеющих способность вбирать в себя дополнительные сторонние элементы, обеспечивающие внутрисистемную реорганизацию, на сегодняшний день занимается синергетика – интегративная область научного познания. Отдавая должное доле неоправданной претенциозности, сопровождающей появление в гуманитарной науке синергетики как одной из основ концепции глобального эволюционизма [Водопьянов: 22], следует признать, что крайне ошибочно было бы и игнорировать ее феномен, дистанцируя, тем самым, социокультурную процессуальность от плодов общенаучного прогресса.

Как не спорен был бы этот вопрос, но филология еще в начале прошлого века зарекомендовала себя как область гуманитарного знания, могущая оперировать формальными категориями («приём» как единственный «герой» литературы [Якобсон: 275]). Идеи дедуктивизма и методологического априоризма были поддержаны и развиты теорией структурализма и постструктурализма. Уместность синергетической концепции в литературоведении подтверждается фактом не столько заимствования аргумента о системной саморегуляции и ее последующего успешного приспособления к реалиям художественного текста, сколько очевидного наличия последовательных эволюционных шагов в самом литературоведении, пришедшем к наблюдению явлений, родственных явлениям синергетическим. Довольно сложными представляются вопросы о «встрече» индуктивного и дедуктивного начал, разработке признаков синергетичности / несинергетичности конкретного текста, связи синергетики с теорией интертекстуальности, постмодернизмом, наконец, установлении границ метода.

Уже в ранних работах Ю.М. Лотмана встречается мысль о недостаточности синхронного анализа сложных знаковых систем для нужд литературо-/искусствоведения по причине структурной многокомпонентности и разнородности. Практически имманентный подход дополняется им развернутой исторической справкой. О важности изучения сукцессивной природы текста писал еще Б.И. Ярхо [Ярхо: 468]. Примечательно, что подобного рода рассуждения вполне соответствуют проявлениям общей трансформации научной картины мира, отказывающейся не только от классической, но и от неклассической (эйнштейновской) физики. В поздний период научной деятельности Лотман особенно интересуется темой структурной функциональности, заключающейся не в механическом движении, синхронизированном с временным показателем, а в эволюционности, обусловленной бесконечностью системных взаимодействий. Постулирование идеи о слитности времени-пространства заставляет задуматься о факторе случайности и хаоса. В этом смысле поистине передовыми можно признать выводы, сделанные Лотманом в его последней монографии «Культура и взрыв» (1992). Сейчас, когда мы имеем право называть принципы структурализма в равной степени употребимыми в отношении понятий времени и пространства, точно так же мы можем справедливо указать на синергетическое синтезирование двух этих измерений, проникающее во все сферы научной деятельности. Синергетику интересуют не столько системы, сколько связи между ними, само внимание к существованию которых подразумевает наличие некоей сверхструктуры (система как сумма взаимосвязанных элементов).

Осознание всех потенциальных возможностей, открываемых новой научной парадигмой, представляется крайне перспективным. К примеру, одной из характеристик синергетической системы является ее фрактальность (от лат. fractus – «дробленый»), то есть делимость на самоподобные составляющие – фракталы, содержащие данные о всех позиционно допустимых вариантах дальнейшего развития структуры. Фракталы сходны по строению друг с другом и со всей системой в целом. В приложении к теории литературы в качестве фрактала предлагается рассматривать отдельно взятое слово, как бы отражающее семантический инвариант текста и выступающее в роли микрочастицы сюжетного алгоритма; сам текст – как интекст и условно производный текст (взаимопроникновение текстов организует интертекстуальное поле). Мы полагаем, что две вышеназванных ракурсных точки на фрактальность не являются единственными.

На наш взгляд, особое внимание исследователя должен привлекать прием повтора как ключевой принцип синергетического моделирования. На любом уровне анализа художественного текста дублирование является способом формообразования. Любое видоизменение повторяющегося блока влечет за собой период семантической кульминации, а степень плотности повторов напрямую соотносится с состоянием структуры через конечный и при этом же начальный этап синергетического развития – самоорганизацию.

Таким образом, синергетический подход к художественному тексту представляется нам как логическим продолжением наработок академических литературоведческих школ, так и междисциплинарным направлением, подчинившим себе современную науку. Литературоведению предстоит непростой путь освоения новейших методов синергетического анализа.
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