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Актуальность работы заключается в продолжении научных поисков «эстетических доминант» (М.А. Черняк) [3] в литературе рубежа XX-XXI вв. Исследование интертекста в прозе А.И. Слаповского позволяет выявить характерные черты индивидуального стиля писателя, особенно важных для дальнейшего осмысления жанрового своеобразия в современном литературоведении. Ранее подобные темы затрагивали в своих работах исследователи Т.Б. Васильева-Шальнева и А.М. Меланин.

Целью исследования является раскрытие смыслообразующих доминант в образе Христа в романе – притче А.И. Слаповского «Первое второе пришествие».

В центре романа – трансформация «внутренней жизни» героя. Автор словно проводит параллель между Петром Салабоновым и Иешуа, четко осознающим свое предназначение Богочеловека из романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита», в отличие от Петра Салабонова. Кроме того, «массовое» исцеление Петром народа напоминает эпизод в варьете: свита Воланда демонстрирует чудеса, в то время, как Петр осуществляет целительский дебют на сцене. Стремление Петра помочь ближнему искажается до карикатурности. В романе М.А. Булгакова описано единственное исцеление Понтия Пилата, совершенное Иешуа, когда как Петр осознал непосильную ношу Спасителя, стремящегося исцелить разом всех скорбящих. Разобравшись в своих терзаниях, Петр постепенно приходит к пониманию силы божественной любви, которая служит основанием христианской веры и жизни. Важно упомянуть, что этот процесс долгий, как и изменение героя в романе – обязательное и неизбежное.

Образ Петра не вписывается в представление святого персонажа, к которому тяготели классические писатели. Если у Ф.М. Достоевского греховные помыслы объективируются в виде бесов, а добродетели воплощены в виде святых [1], то у Слаповского они ориентированы на перенос схожих черт библейских персонажей в изображении характеров современных героев. Чтобы более полно раскрыть специфику условности, достаточно сопоставить эпизод из «Нового завета» с аналогичным по сюжету эпизодом исцеления матери Петра. Подчеркнем особо, что Слаповский не претендует на безусловное следование библейскому тексту в передаче характеров и переживаний героев, что также прослеживается в эпизоде сорокадневного пребывания Петра и Ивана в пустыне.

В изображении правдивого, даже возмутительного отношения к религии в социальных устоях советской эпохи состоит грустное достоинство романа Слаповского, который наряду с явным библейским подтекстом имеет важный общественно-политический смысл. Так, верующий человек приравнивается к сумасшедшему, не достоин свободы и жизни.

В романе Слаповского выражено важнейшее переживание, объясняющее причины дисгармонии: ощущение разрозненности народа с Богом, отсутствие веры: «Нет Иисуса с нами» [2]. Разочаровавшись в людской «преступности против Бога и самих себя» [2], Петр позволяет последовать преступному замыслу, противоречащему его Божественной сути: «заболел мыслью, что его место в тюрьме, среди обездоленных» [2]. Но, как известно из романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», идея равноценна сознанию своей «наполеоновской» силы [1]. Слаповский раскрывает противоречия, нарушающие внутреннюю целостность Петра: совершение преступления ради спасения заблудших душ заключенных и при этом осознание своей духовной силы, не позволяющей решиться на преступление, скорее, против своей души. Петр пытается себя уверить, что он теперь Лже-Христос в попытке безуспешно предупредить последовавший печальный исход его распятия.

Таким образом, развитие трансформации героя А.И. Слаповский изображает посредством внутренних ощущений, испытываемых Петром. Он одухотворен любовью к ближнему, подобно князю Мышкину из романа Ф.М. Достоевского «Идиот», также стремится излить душу, представляя восторг людей при известии о своем пришествии, но обывателям проще причислить его речь к «проявлению массового идиотизма» [2], написав об этом в местной газете. Убеждения Петра находят свое выражение в финале романа: «каждый из нас может стать Христом» [2]. Перед распятием герой больше не терзает душу сомнениями: «он уже не думал, Христос он, Антихрист или Петр Салабонов» [2]. На смену глумливой пародийности постепенно приходит ясное представление о самом себе и своем Божественном предназначении.
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