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Почему, как и когда возникает потребность в незавершённом произведении, способность воспринимать не целостное по форме как прекрасное? Как незаконченное может стать образцом высокого искусства, каков его создатель? Эти вопросы поднимались в ряде работ по философии, эстетике известных учёных, писателей и мыслителей XX века: концепция non-finito у Й. Гантнера, «Открытое произведение» («Opera aperta») Умберто Эко. О явлении незавершённости литературного произведения упоминается в некоторых работах М. М. Бахтина, В. В. Шкловского. В 2014 году была опубликована монография «Феномен незавершённого», в которой рассмотрены некоторые «незавершённые» тексты конца XIX – начала XX вв. Однако в диахроническом и одновременно этико-эстетическом аспекте проблема незавершённости литературного произведения специально не ставится и не развивается ни в одном из известных нам трудов.

В истории искусства изначально незаконченность могла объясняться только неудачей, так как целым считалось то, что, по Аристотелю, «имеет начало, середину и конец» [Аристотель: 653]. Внимание к феномену незавершённого возникает в мастерских эпохи Возрождения. В литературе в качестве начального этапа можно отметить XVIII век: в Германии появляются «Фрагменты» Шлегеля, Новалиса. В это время становится очевидной неправдоподобность концепции «конца, после которого не следует ничего другого» [Там же: 653] и отбрасываются все попытки «восполнить то, что не удаётся завершить и объединить» [Шлегель: 173]. Целостность мыслится не в отграничении отдельных произведений, а в обнаружении их взаимосвязи в качестве частей единой реальности. Возникает интерес к синтезу искусств, смешению жанров, переосмыслению поэтических канонов.

В России «первые сведения об отрывке как жанре» обнаруживаются 1830 г. [Зейферт: 28]. После этого проблема изучения отрывка как жанра была поставлена только в 1920-х годах Ю. Тыняновым [Там же: 29]. В цитируемом нами пособии Е. И. Зейферт достаточно подробно разбирается природа и история существования жанра отрывка, к которому относят лирические стихотворные тексты.

Однако незавершённость характерна и для произведений крупной формы. Первый такой текст в русской литературе — роман в стихах А. С. Пушкина «Евгений Онегин». Финал произведения открыт: герой и читатель предоставлены самим себе, автор не выносит приговора герою и не объясняет читателю, чему его должен «научить» роман.

Назовём ещё некоторые из рассматриваемых в нашей работе незавершённых произведений.

Явление открытого финала является особенностью многих произведений Ф. М. Достоевского. Так, роман «Подросток» оканчивается оценкой «Записок» подростка как ценного материала для будущего художественного произведения, что напоминает о незавершённости романа. [Достоевский 1956: 565] Из последних писем в повести «Бедные люди» мы узнаём о разлуке героев: окончен эпизод их нежной переписки, но вся жизнь Вареньки и Макара Девушкина, возможно, ещё впереди. Произведение «Сон смешного человека» заканчивается внутренним переворотом в душе героя, сознанием необходимости борьбы и движения («И пойду! И пойду!» — восклицает «смешной человек») [Достоевский 1956: 565].

Вопрос о незавершённости финала в романах Ф. М. Достоевского М. М. Бахтин называл «трудной проблемой»: «…почти все романы Достоевского имеют условно-литературный, условно-монологический конец (особенно характерен в этом отношении конец «Преступления и наказания»). В сущности, только «Братья Карамазовы» имеют вполне полифоническое окончание, но именно поэтому с обычной, то есть монологической точки зрения, роман остался незаконченным» [Бахтин: 50].

Незавершённость прозаических рассказов А. П. Чехова, лиричность которых отмечалась многими исследователями, с одной стороны, приближается к романтической фрагментарности, с другой же стороны, является обобщением, синтезом традиции реалистического романа XIX века.

Итак, незавершённость литературного произведения может быть характерна для текстов разных жанров и проявляется на различных уровнях: сюжетном, композиционном (открытый финал), языковом (недосказанность реплик героев, неполные предложения), смысловом (фрагментарность, интертекст). Также становление принципа незавершённости сопровождается постепенным отказом автора от своего решающего «последнего слова», что часто влечёт за собой развитие полифонического общения между автором, читателем и героем. Таким образом, произведение оказывается приобщённым всему окружающему его миру, восстанавливаются связи между вымышленным, материальным и идеальным мирами, разрушаются границы абсолютного одиночества героя, автора и читателя. И эта особенность принципиально незавершённых текстов отчётливо осознавалась теоретиками и создателями приёма «бесконечного завершения».
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