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Ареопаг – поэтический кружок, сформировавшийся при дворе Елизаветы I, объединившийся вокруг Филипа Сидни. Впервые о нем как об организованном сообществе было упомянуто в 1862 году, однако, в переписке между Эдмундом Спенсером, автором «Королевы Фей», и Гэбриелом Харви, выдающимся ученым, за октябрь 1579 видится вполне ясное упоминание Ареопага: если не как о ясно сформированном кружке, то как об определенной группе людей с общими взглядами на литературную ситуацию в Англии конца шестнадцатого века и желаниями по развитию английского языка.

Многие другие поэтические объединения более поздних литературных эпох можно охарактеризовать не как «организации» в полном смысле этого слова, но как определенных людей, пишущих в схожей манере; этот вопрос об Ареопаге остается неподтвержденным: нельзя сказать точно, это была организованная группа, или просто люди со схожими взглядами.

Участниками Ареопага были пять человек: упомянутые выше Сидни, Спенсер и Харви, а также Эдвард Дайер, придворный поэт Елизаветы I, и Фульк Гревилль.

Сэр Филип Сидни (1554-1586) стал центральным звеном Ареопага, что заставляет сконцентрировать основное внимание на нем и его трактате «Защита поэзии». Он написан примерно в 1580 году и выражает взгляд на поэзию как на искусство, которое объединяет в себе живость истории и этическую сторону философии, что делает ее высшей формой побуждения человека к добродетели.

По ранним произведениям Сидни (см. The Lady of May) и особенно по «Защите» легко понять, на каких авторов он опирался – это важно, так как в дальнейшем позволит вывести, что привело литературу Англии к ее будущим, почитаемым много больше самого Сидни, творцам.

Для Сидни, очевидно, были важны античные поэты: в его произведениях крайне сильны пасторальные мотивы (в частности, в обеих «Аркадиях»), поэтому для анализа тех, кто на него повлиял, важно выделить, в особенности, Феокрита и Буколики Вергилия. О более поздних авторах все становится очевидно из самого его трактата – это Данте, Боккаччо, и, особенно важно, Петрарка. Последнего стоит выделить хотя бы потому, что именно его традиции следует Сидни, когда в 1582 пишет свой сборник сонетов «Астрофил и Стелла»; примером этому служит, например, сонет II, где Сидни реализует мотив рабства от любви: «Now even that footstep of lost liberty/Is gone, and now like slave-born Muscovite,/I call it praise to suffer tyranny». Логично предположить, что и для остального творчества Ареопага свойственны подобные притяжения: первое крупное произведение, например, Спенсера, «Пастуший календарь», посвященное Сидни, написано по образу «Эклог» Вергилия.

«Защита поэзии» является важнейшим текстом, необходимым для понимания идей Ареопага; не только с точки зрения взгляда на поэзию в целом, изложенного выше, но и взгляда на ее конкретные аспекты.

Во-первых, Сидни высказывает взгляд на авторов, которые ему предшествовали. Он осмысляет национальный литературный процесс и устанавливает для своих современников поэтические стандарты, на которые тем следует равняться: «Поэты Данте, Боккаччо и Петрарка первыми возвысили итальянский язык, превратив его в сокровищницу науки. В Англии были Гауэр и Чосер, и за ними <…> последовали другие, украшая наш родной язык как в этом, так и в других искусствах» [Филип Сидни. 1982: 147].

Во-вторых, «Защита поэзии» – ярчайший пример рецепции и развития «Поэтики» Аристотеля в Европе через призму Ренессансного восприятия античности. Об этом можно точно сказать из тех идей о взаимоотношениях поэзии и природы, которые высказывает Сидни: он пишет об астрономах, юристах, грамматиках и проч. как о людях, которые изучают явления природы, в то время как поэт, «воспаряет на своем вымысле, создает, в сущности, другую природу» [Филип Сидни. 1982: 153].

В-третьих, важно отметить, как именно Сидни относится к современной ему поэзии и ее осудителям. Упаднический взгляд на поэзию вообще присущ гуманизму, однако в Англии он имел право на жизнь: после Гауэра и Чосера, которых, как было сказано, Сидни ставит выше остальных, полтора столетия английская лирика была больше похожа на рифмованную прозу, «собачьи стихи», как называл их Чосер. Сидни ставит перед собой, и перед своим поэтическим окружением, задачу вернуть поэзию на вершину, превознося ее – этим он, вероятно, и привлек на свою сторону таких даровитых поэтов, как Спенсер и Харви.

В-четвертых, Сидни обозначает свой взгляд на английский литературный язык со стихотворной точки зрения, выделяя два вида стихосложения – современный и древний. По Сидни «в древнем важна была долгота каждого слога, и соотносительно с нею строился стих; в современном стихе соблюдается лишь количество слогов (да еще порой ударение), а подлинная его жизнь заключена в созвучии слов, которое мы называем рифмой». Исходя из этого, Сидни пишет, что из всех известных ему языков английский наиболее подходит для обеих систем, выделяя его преимущества над итальянским, который «переполнен гласными, что чревато множеством элизий», немецким, в котором «согласные затрудняют скольжение мелодии» [Филип Сидни. 1982: 213-214], французским, в котором ударение фиксировано на последнем слоге, из-за чего ему непривлекательны дактили.

Все это показывает, что Сидни не просто прочитал «Поэтику» и многие другие, не только относящиеся к литературе, труды, но и продолжал их идеи в своем трактате. Стоит отметить, что именно из-за точности выражения мыслей, отсылок к множеству античных и современных авторитетов и во многом свежему взгляду на английскую литературу, Сидни и смог привлечь к себе таких выдающихся поэтов как Спенсер и Харви. «Защита поэзии» стала для современников Сидни и продолжателей его дела не просто трактатом, но манифестом английской литературы той эпохи в целом.
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