

Секция «Биология, медицина, философия: совместная проблематика дисциплин»

Морально-этические проблемы цифрового клонирования

Научный руководитель – **Иванюшкин Иван Александрович**

Щаднев Матвей Романович

Студент (специалист)

Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И.

Пирогова, Москва, Россия

E-mail: matveyumat242@gmail.com

Введение. На протяжении всей истории цивилизации человек размышлял над проблемами продления жизни, отдаления смерти и обретения бессмертия. Опыт этих размышлений претворился в многочисленных философских, богословских и даже научных концепциях. Оригинальные подходы к осмыслению проблемы создали философы Древней Греции. Так Платон видел предмет философии только в размышлении на вопросах смерти и умирания. Вслед за Сократом он развивал идею, согласно которой смерть есть отделение души от тела. О путях избавления от страха смерти размышлял Эпикур. Новый смысл отношения к смерти эти размышления получают в иудаизме и христианстве, в котором центральной идеей становится вера в спасение и телесное воскресение. Мыслители Нового времени внесли свой вклад в осмысление проблемы, создав ряд идеалистических и материалистических концепций: смерть как естественный результат развития жизни (Л. Фейербах), миф о вечном возвращении (Ф. Ницше) и пр. Сциентистский подход преодоления смерти декларировал русский философ Н.Ф. Федоров [1].

По сей день продолжают поиски средства или технологии, способной подарить человеку бессмертие. Многие годы в русле биологии научные поиски по преодолению старения осуществлял отечественный ученый В.П. Скулачев. Сегодня, с развитием информационных технологий, поиски «эликсира» бессмертия осуществляются не только силами биомедицинского знания. Одной из идей, возбуждающих умы многих исследователей, является перенос материального человека в виртуальное пространство. Данная процедура должна позволить получить участнику будущего эксперимента цифровое бессмертие. При этом его разум навсегда сможет оставаться функционирующим в виртуальном мире. По сути речь идет о создании виртуального клона человека, обладающего неким поведенческим подобием клонированного индивида. Интерес вызывает возможность того, что такого клона можно не только создать, но и синхронизировать с интеллектуальной деятельностью ныне живущего человека. Рассмотрение с позиции биоэтики ряда морально-этических проблем, обусловленных развитием цифрового клонирования, является целью данной работы.

Основная идея виртуального клонирования состоит в том, что цифровой клон человека должен полностью имитировать процессы сознания, происходящие в мозгу реального человека. Допустим, что такой эксперимент увенчался успехом. В этом случае мы оказываемся перед серьезной морально-этической проблемой, проблемой идентичности личности. Полагаю, что это лучше проиллюстрировать на примере, в котором два человека с одинаковой внешностью, речью, генетической информацией и конфигурацией нейронных связей стоят напротив друг друга. Что предпринимая – эти двое никогда не смогут заместить один другого физически. Также человек, которого подвергли цифровому клонированию, никогда не сможет встать на место своего клона, обрести себя в новом, цифровом пространстве. Очевидно, что в результате описанного гипотетического эксперимента происходит умножение идентичности человека, а не его бессмертие. Потому следующими вопросом в свете биоэтической экспертизы будут такие. Есть ли смысл создавать подобную

копию человека для продления его жизни? Зачем создавать абсолютно иное, виртуальное, состояние его сознания человека, находящееся за его пределами?

Впрочем, у каждой технологии есть свои альтернативные применения. Например, в Сибирском государственном университете телекоммуникаций и информатики (СибГУТИ) уже ведётся разработка и реализация проекта, главным результатом которого должно стать создание виртуального аватара. Последний, заявляют разработчики, будет «находиться в режиме синхронизации с реальным человеком», а «аватар-клон будет внешне выглядеть идентично своему хозяину» [2]. Цель этой разработки: «Технология позволит загружать клон в роботов. . . , которые будут готовить и заниматься уборкой, помогать в выполнении рабочих задач или. . . ухаживать за родственниками во время болезни. Также технология позволит создавать цифровые. . . копии известных исторических личностей» [2].

В свете биоэтической экспертизы этого проекта мы вправе будем поставить такие вопросы. Каким будет отношение людей к виртуальным созданиям? Будет ли это отношение таким же, как отношение людей друг к другу в не виртуальном социуме? Если мы, чисто логически, допускаем признание права цифрового клона называться человеком, то очень скоро в своем анализе приходим к проблеме рабовладения. Если в древних культурах имел место факт эксплуатации раба своим господином, то с появлением цифровых клонов можно вести речь о возможной эксплуатации цифровых людей. Также важным вопросом является ответственность цифровой копии за злодеяния, совершенные реальным человеком в не виртуальном мире. Стоит ли приравнивать в таком случае копию к человеку или же следует расценивать ее как отдельную, независимую личность. О какой личности может идти речь, коль скоро виртуальный человек не способен на высокие чувства, присущие людям не виртуального мира? Даже если допустить в алгоритмах цифрового человека потребность любви, внимания; желание почувствовать ветер, желание, наконец, переместиться в реальный мир – обычным человеком ему никогда не стать. Важнейший вопрос, завершающий ряд уже поставленных нами: является ли вообще позволительным цифровое клонирование, которое может быть приравнено к созданию новой жизни? Ведь согласно моральным установлениям многих религий, никто, кроме самого Бога или высших сил, не имеет прав на это деяние.

Выводы. Технология цифрового клонирования несомненно имеет своих сторонников и осознается ими как научно-технический прорыв, этап развития в области нейротехнологий и познания человеческого разума. Обретение данной технологии может стать предпосылкой для развития множества новых отраслей науки и техники. Однако остаются открытыми множество биоэтических вопросов, касающихся возможного применения технологии цифрового клонирования. В частности, требует разъяснения этический и гражданский статус новых цифровых созданий.

Источники и литература

- 1) Гайденко П.П. Смерть // Философская энциклопедия. Т. 5. М.: Советская энциклопедия, 1970. С. 34–36.
- 2) Создана технология цифрового клонирования человека для работы в метавселенной. [Электронный ресурс]. URL: <https://nauka.tass.ru/nauka/14502453>