

Применимость идей русского космизма к современным вопросам биоэтики

Научный руководитель – Разин Александр Владимирович

Казюлин Вадим Сергеевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра этики, Москва, Россия

E-mail: dance.on.star@mail.ru

В 21-ом веке человечество столкнулось с беспрецедентными вызовами. Технологический прогресс в области биомедицинских технологий позволил человеку осуществлять со своим телом манипуляции, которые в прошлые века встречались только в мифах или произведениях фантастики. В то же время, новые возможности сделали неадекватными многие представления человека о самом себе: с одной стороны, развитие вспомогательных репродуктивных технологий потребовало пересмотра рождения как начала жизни, с другой стороны, развитие трансплантологии и жизнеподдерживающего лечения потребовали пересмотра смерти как конца жизни. Теперь же развитие генной инженерии, клонирования, искусственного интеллекта и прочих подобных технологий требует от нас пересмотреть не только начало и конец жизни, но и саму жизнь как таковую. В этих условиях для выживания и благополучия человечества критически важно преодолеть отставание морали и законов от возможностей науки, нужен новый подход к пониманию человечества и общества.

Другим важнейшим процессом 21-ого века является крах однополярного мира, осознание важности сохранения автохтонных систем ценностей, отличных от насаждавшегося в 20-ом веке западного глобализма. В рамках этого процесса важным является осознание нами россиянами ценности нашего интеллектуального наследия. По этой причине в данной работе мы хотим кратко рассмотреть одно из самых занимательных и уникальных отечественных интеллектуальных движений – русский космизм – и выяснить, можно ли в его этических идеях найти основания для построения новой этической системы, которая смогла бы ответить на биоэтические вызовы 21-ого века.

Для того, чтобы ответить на поставленный вопрос нужно, в первую очередь, определиться тем, что представляет из себя русский космизм. Обратившись к книге Анастасии Георгиевны Гачевой – “Русский космизм в идеях и лицах” мы приходим к выводу, что русский космизм – это интеллектуальное движение, представители которого: «стремились к диалогу науки и веры, христианства и эволюционных идей, выдвигали императив восхождения бытия и человека к состоянию совершенства» [1].

Рассмотреть весь спектр идей русского космизма не представляется возможным в рамках текущего выступления, поэтому мы ограничимся идеями одного из наиболее значимых представителей движения – Николая Фёдорова. Внимания заслуживает в максимальной степени радикальный проект этого русского мыслителя – философии воскрешения. Фёдоров утверждает, что моральный долг человечества заключается в преодолении смерти, обретении человечеством контроля над законами природы и всеми атомами во вселенной с целью реконструкции тела и разума всех умерших когда-либо людей. В этом всеобщем воскрешении Фёдоров видел залог бессмертия [2]. Разумеется, проект Фёдорова является крайне фантастическим даже в наше время, технологий, необходимых для осуществления подобного не существует. Однако, по нашему мнению, важна не практическая осуществленность проекта Фёдорова на данном цивилизационном этапе, а его общая направленность.

Вера в возможность и необходимость достижения человеком нравственного и физического совершенства, следствиями которого будут является воскрешение умерших, бессмертие живущих и заселение человеком космоса, являющиеся основой философии Фёдорова, поражают своей смелостью [3].

Не трудно заметить, что описанная философия имеет много пересечений с другой идеологией – более современной нам. Речь идёт о широком направлении мысли, объединяемой термином «трансгуманизм». Непосредственная природа связи между русским космизмом и трансгуманизмом является спорным вопросом, так В.Ф. Пряхин утверждает, что современный трансгуманизм является результатом синтеза многих национальных интеллектуальных традиций, одной из которых являлся русский космизм [4]. С другой стороны, Н. Н. Ростова утверждает, что между этими учениями есть фундаментальные различия [5]. Нас интересует не столько вопрос соотношения космизма и трансгуманизма, сколько конкретно одно из различий между этими учениями, о котором говорит Н. Н. Ростова. По её словам, трансгуманизм имеет неразрывную связь с биоэтикой. Можно сказать, что это движение было создано в том числе и для решения биоэтических вопросов. Как утверждает Н. Н. Ростова, трансгуманизм приступает к этим вопросам с индивидуалистической полипарадигмальной позиции, что не удивительно, ведь одним из важнейших субъектов биоэтики является индивид. Проблемы согласия, автономии и информированности индивидуального пациента являются для биоэтики ключевыми. Проект русского космизма, в свою очередь, имеет коллективную направленность, провозглашает всеобщее воскрешение и всеобщее совершенство. Мы согласны с мнением Н. Н. Ростовской, в том, что это обстоятельство составляет глубокое различие между двумя описанными интеллектуальными течениями. Однако означает ли это, что русский космизм, в отличие от трансгуманизма неприложим к биоэтическим проблемам? Мы считаем, что это не так.

Действительно, индивид является одной из ключевых ценностей биоэтики, однако лишь «одной из», человечество в целом, его благополучие и безопасность, являются не меньшей ценностью. Будь это не так, проблемы эвтаназии, наследуемых генетических модификаций и клонирования не были бы столь актуальны для биоэтики. Русский космизм предлагает нам возможность подойти к вопросам биоэтики с двух особых ракурсов. Один из них – коллективный – рассматривающий развитие биотехнологий как развитие человечества как единого субъекта, что очень важно в современных условиях, требующих кооперации и сотрудничества. Второй особый ракурс – проективный – рассматривающий развитие человечества как целенаправленный процесс, а не просто сплав по течению своеговольного прогресса. Оба эти ракурса были лаконично выражены самим Фёдоровым в названии его фундаментального труда – «Философии общего дела» [6]. Именно эти слова «общее дело» раскрывают потенциальный подход к разрешению вызовов, стоящих перед современной биоэтикой, который предлагает нам русский космизм.

В целом, мы имеем основания для выдвижения тезиса о том, что идеи русского космизма могут стать основанием нового подхода к решению вопросов биоэтики.

Источники и литература

- 1) 1. Гачева А.Г. Русский космизм в идеях и лицах. М.: Академический проект, 2019.
- 2) 2. Фёдоров Н.Ф. Собрание сочинений: в 4-х тт. Том I. М.: Издательская группа «Прогресс», 1995.
- 3) 3. Грицков Ю.В., Феньвеш Т.А., Забелина Е.Ю. Проблема совершенства и бессмертия в философии русского космизма // Философия и культура. 2018. №3. С. 34-40.

- 4) 4. Пряхин В.Ф. Русский космизм и трансгуманизм // Приволжский научный вестник. 2012. Т. 12. №8. С. 44-59. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/russkiy-kosmizm-i-transgumanizm> (дата обращения: 29.02.2024).
- 5) 5. Ростова Н.Н. Почему русский космизм – это не трансгуманизм? // Вестник Томского государственного университета. 2023. № 491. С. 49–54. doi: 10.17223/15617793/491/6
- 6) 6. Федоров Н.Ф. Философия общего дела: Статьи, мысли и письма Николая Федоровича Федорова, изд. под ред. В.А. Кожевникова и Н.П. Петерсона. Т. 1-2. Том I. Верный: Тип. Семиречен. обл. правл., 1906.