

Эвтаназия как биоэтическая и социальная проблема

Научный руководитель – Смирнов Владимир Алексеевич

Носков Марк Тариелович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра современной социологии, Москва, Россия

E-mail: noskovm55@gmail.com

В современном научном дискурсе возникает все больше вопросов, связанных с такой быстро развивающейся сферой, как биоэтика. Высокая динамика развития медицинских технологий и методов лечения в наше время предоставляет новые возможности для человечества, и в то же время ставит вопрос об этической допустимости различных нововведений и процедур. Актуальность проблематики эвтаназии обуславливается и тем, что она связана с социальными, философско-этическими, правовыми и религиозными вопросами, которые напрямую соотносятся с медициной и темой гуманной смерти. Все это заставляет и общество, и государства задумываться о легализации и этической допустимости эвтаназии, а также о готовности общественности и законодательного аппарата к возможным изменениям в деятельности сферы здравоохранения. В настоящее время представляется необходимым изучить отношение российских граждан к проблеме эвтаназии, поскольку общественное мнение является одним из наиболее важных аспектов в решении данного вопроса относительно допустимости рассматриваемой процедуры.

Работа фокусируется на актуальной мировой проблеме биоэтики и социологии здоровья – эвтаназии. В настоящее время все больше и больше дискуссий в обществе вызывает вопрос легализации эвтаназии и последствий, которое последуют за этим решением. В данной работе раскрываются этические дилеммы эвтаназии, связанные со свободой личности, паллиативной помощью, проблемой отношения врача и пациента, влиянием культурного фона и осведомленности общества на отношение к данной процедуре, а также проблема возможности функционирования эвтаназии в рамках возможностей различных государств. Отношение к эвтаназии может отличаться в зависимости от нравственных установок того или иного человека, его религиозных убеждений, воспитания, личного опыта, а также влияния родителей и общества. Поэтому анализ положений за и против позволяет представить общее представление о перспективах и допустимости эвтаназии в рамках определенного общества. Можно сказать, что данное исследование стремится раскрыть основные аспекты эвтаназии, рассматриваемой с различных точек зрения.

Отрицательное отношение к эвтаназии чаще всего выстраивается в соответствии с неправильным представлением о ее сути и цели. Такое положение дел требует формирования четкого определения эвтаназии и ее регулирования на всех уровнях. Кроме того, невозможно достичь полного морального оправдания эвтаназии, так как ценности и убеждения различных культурных сообществ будут идти вразрез с фундаментальными положениями эвтаназии. Этическая допустимость эвтаназии выводится из благих

намерений, которые побуждают на совершение процедуры, из отдельного и тщательного рассмотрения каждого случая применимости эвтаназии, а также из этической дилеммы, в которой оказывается современное общество из-за отсутствия доступной и эффективной альтернативы. Дискуссия вокруг эвтаназии все еще находит новых сторонников и противников с оригинальными аргументами и предположениями, которые связаны с динамично развивающейся наукой, медициной и обществом. Однако на данный момент можно предположить, что в скором будущем все большее число людей будет вставать на сторону этической обоснованности эвтаназии.

Источники и литература

- 1) Бентам И. Введение в основания нравственности и законодательства. М.: РОССПЭН, 1998. – 416 с.
- 2) Богомякова Е.С. Эвтаназия как социальная проблема: стратегии проблематизации и депроблематизации // Журнал исследований социальной политики. 2009. Т. 8. №1. С. 33-52.
- 3) Гиппократ. Избранные книги / Пер. с греч. В. И. Руднева / Ред., вступ. статьи и прим. В. П. Карпова. М.: Гос. изд-во биол. и мед. лит-ры, 1936. – 736 с.
- 4) Гусейнов А. А. О прикладной этике вообще и эвтаназии в частности: Послесловие к ст. Ф. Фут «Эвтаназия» // Философские науки. 1990. № 6. С. 80-84.
- 5) Зиммель Г. Социальная дифференциация: социологическое и психологическое исследование // Пер. с нем. С.Г. [U+2012] Киев; Харьков: Ф.А. Иогансон, 1898. 223 с.
- 6) Капинус О. С. Эвтаназия как социально-правовое явление. М.: Издательский дом «Буквоед», 2006. – 400 с.
- 7) Лядова А.В. Особенности становления социологии медицины как междисциплинарного научного направления // Вестн. Моск. Ун-та. 2019. № 1. С. 42-61.
- 8) Милль Дж. Ст. Утилитаризм. Ростов-на-Дону: Донской издательский дом, 2013. – 240 с.
- 9) Осипова Н. Г. Социальное конструирование общественного здоровья // Вестн. Моск. Ун-та. 2016. № 4. С. 119-141.
- 10) Руднев М. Г. Нормативные взгляды россиян на эвтаназию и смежные практики: поиск детерминант // Социологический журнал. 2019. Т. 25. № 1. С. 72-97.
- 11) Рыбин В. А., Дюкарева А. М. Деонтологические вопросы. Этика практической медицины сквозь призму проблемы эвтаназии // Паллиативная медицинская помощь. Вчера. Сегодня. Завтра. Библиографический справочник научных и учебных изданий / Под ред. Г. А. Новикова. М.: Российская ассоциация паллиативной медицины, 2017. С. 350-382.
- 12) Сингер П. О вещах действительно важных. Моральные вызовы двадцать первого века. М.: Синдбад, 2019. – 400 с.
- 13) Foot Ph. Moral Dilemmas: And Other Topics in Moral Philosophy. Oxford: Clarendon Press, 2002. – 218 p.
- 14) Thomson J. J. Killing, Letting Die, and The Trolley Problem // The Monist. 1976. Vol. 59. № 105. P. 204-217.