

Проблема пантеизма в философии Николая Кузанского

Научный руководитель – Бугай Дмитрий Владимирович

Воробьева Александра Андреевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории зарубежной философии, Москва, Россия

E-mail: aleksanda.vorobeva@bk.ru

В данном докладе рассматривается проблема интерпретации философии Николая Кузанского как пантеистической. В качестве причин такого понимания мысли Кузанца выделяется специфика его языка, не всегда последовательного и точного, и изначальная двойственность понимания отношения Бога и мира как в христианстве в целом, так и в христианском неоплатонизме в частности. С одной стороны, неоплатоническое понимание иерархии предполагает опосредование, наличие промежуточного звена между Единым и множеством, с другой стороны, Николай Кузанский настаивает, что между причиной и следствием не может быть посредника и Бог творит мир непосредственно [2, 127]. Бог понимается Кузанцем одновременно и как основа бытия всякой вещи [2, 87], бесконечно близкий каждой твари, и как бесконечно отдаленный от мира, непостижимый, несоизмеримый с миром Творец [2, 127].

В докладе выделяется четыре основных аргумента, выдвигаемых исследователями, в пользу того, что философия Николая Кузанского является пантеистической. Во-первых, это идея Кузанца о присутствии Бога во всех вещах. Во-вторых, его определение Бога как формы вещей, сущностное отождествление Бога с тварными вещами. В-третьих, обезличивание Николаем Кузанским Бога, понимание его как Абсолюта. В-четвертых, утверждение Николаем Кузанским одной реальности, которая может быть выражена через модус Творца и через модус творения [3].

В данном докладе я хочу показать, что ни один из приведенных аргументов не является релевантным и не доказывает того, что Николай Кузанский пантеист. Для подтверждения своего тезиса я обращаюсь к учению философа о двух чтойностях, рассматриваю проблематичные высказывания из «О даре Отца светов» и других трактатов. Так, первый аргумент не является состоятельным в силу того, что из постулирования присутствия Бога во всем отнюдь не следует обожествление сущего, что отмечает Кузанец в «Апологии ученого незнания» [1, 18]. Второй аргумент, сформулированный, как и первый, Иоаном Венком, основывается на том, что понимание Кузанцем Бога как формы всякой твари приводит к уничтожению индивидуального существования вещей и полностью сливает Создателя с созданием. Однако такая интерпретация игнорирует разделение чтойности на конкретную и абсолютную, которое позволяет Николаю Кузанскому как сохранить индивидуальное существование вещи в рамках рода и вида, так и подчеркнуть роль Бога как бытийственной основы всего сотворенного. Поэтому второй аргумент так же не доказывает пантеистичности философии Кузанца. Третий аргумент я опровергаю, обращаясь к тем формулировкам, которые использует философ, говоря о Боге. Безусловно, Кузанец описывает Творца в том числе как Абсолютный Максимум, но делать акцент исключительно на этом, игнорируя его слова проповедей и прочих текстов, содержащих молитвенное обращение к Спасителю, было бы не последовательно. И несостоятельность четвертого аргумента я показываю, обращаясь к классическим пассажам из «О даре Отца светов», таким как «следовательно видно, что одним и тем же оказывается Бог и создание, через модус дарителя (*secundum modum datoris*) Богом, через модус данного (*secundum*

modum dati) — творением» [4]. Я разбираю данный пассаж и показываю, что он не только не противоречит, но даже подтверждает мысль Кузанца о наличии бесконечной пропасти между Творцом и творением.

Таким образом, в результате доклада я хочу доказать нерелевантность пантеистических трактовок философии Николая Кузанского, в силу того, что такие интерпретации игнорируют и контекст тех или иных пассажей, которые Кузанец сформулировал неоднозначно и тем самым дал повод для обвинений в пантеизме, и контекст эпохи, в которой жил и писал философ.

Источники и литература

- 1) Николай Кузанский. Апология ученого незнания // Соч. в 2 т. Т.2. М: Мысль, 1979.
- 2) Николай Кузанский. Об ученом незнании // Соч. в 2 т. Т.1. М: Мысль, 1979.
- 3) Moran D. Pantheism from John Scottus Eriugena to Nicholas of Cusa // American Catholic Philosophical Quarterly. 1990. Vol. LXIV.
- 4) Nicolaus Cusanus. De dato patris luminum. URL: <http://www.cusanus-portal.de/content/werke>