

**Энтони Коллинз: "мыслящая материя" и тождество личности**

**Научный руководитель – Беседин Артём Петрович**

***Искаков Руслан Арыстанович***

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории зарубежной философии, Москва, Россия

*E-mail: Kornel242@gmail.com*

В 1694 году выходит II издание «Опыта о человеческом разумении» Джона Локка, в котором было изложено его знаменитое учение о личности, вызвавшее неоднозначную реакцию. В переписке между Энтони Коллинзом и Самюэлем Кларком (1706-1708) мы можем обнаружить одну из самых интересных дискуссий о природе сознания и тождестве личности в британской философии XVIII века. В рамках данного выступления я бы хотел рассмотреть материалистическое развитие учения Локка в мысли Энтони Коллинза.

Одной из предпосылок, оставленных Локком своим младшим современникам, является так называемое предположение «о мыслящей материи». Локк высказался о том, что Всемогущий Бог мог сверхдобавить к соответствующим образом устроенной системе материи нечто такое, что сделало бы её мыслящей. При этом сам Локк высказывается неоднозначно: мы не можем знать, какую материю Бог устроил таким образом, чтобы она была мыслящей. Это позволило Коллинзу и его визави, Кларку, занять противоположные позиции по данному вопросу. Коллинз был убежден в том, что мышление – свойство материи, сознание – производное от специфического устройства мозга, память – следствие изменений, происходящий в мозге.

В 23 главе II книги «Опыта. . . » Локк пишет: «Я должен прийти к убеждению, что это [достоверное познание того, что внутри меня есть духовное существо] не может быть действием чистой, бесчувственной материи и даже не могло бы быть без нематериального мыслящего существа» [Локк, 1985, 356]. Однако к 3 главе IV книги Локк по какой-то причине меняет своё мнение и высказывается следующим образом: «Представить себе, что Бог при желании может сверхдобавить [superadd] к материи способность мышления, . . . , несколько не труднее для нашего разумения, чем представить себе, что он может присоединить к материи другую субстанцию со способностью мышления, ибо мы не знаем, в чем состоит мышление и какого рода субстанциям Всемогущий соизволил дать эту способность, которая может быть у сотворенных существ только благодаря доброй воле и щедрости Творца» [Локк, 1985, 18]. Причину такого развития еще предстоит выяснить, но это не является главной целью данной работы.

Итак, Локк заявил, что материя могла бы обладать мышлением, так как (1) устроить это было бы не трудно для Бога и (2) мы не знаем, какие субстанции Бог сотворил мыслящими. Коллинз защищает возможность положительного разрешения проблемы «мыслящей материи». Кларк же аргументирует противоположное мнение тем, что мы не можем составить из материальных несознательных частиц нечто материальное посредством простого мысленного эксперимента, показывающего, что система материальных индивидуальных объектов не могут обратиться единым сознательным существом. Кларк убежден, что гипотеза Локка ложна, ведь даже Всемогущий Бог не в силах преодолеть «противоречие»: несознательное не может произвести сознательное [Uzgalis, 2009, 365].

Спор о называемых в современной философии эмерджентных свойствах так же присутствует в этой переписке и играет решающую роль для дискуссии. Коллинз считает, что мышление и сознание являются эмерджентными свойствами мозга в той же степени,

что и способность источать аромат является свойством цветка. По мнению Кларка такого рода свойства не представляются реальными (real). Реальным для Кларка будет свойство, которое, будучи присуще всей системе, будет присуще и каждой её части.

По Локку, ключевым фактором для тождества личности является сознание как спутник мышления. Оно составляет одну и ту же тождественную самой себе во времени личность благодаря своей заинтересованности (concern) прошлыми и будущими событиями. Но и здесь Кларк и Коллинз вступают в дебаты. Для Кларка сознание присуще не чему иному, кроме как нематериальной субстанции, то есть бессмертной душе. Коллинз убежден в том, что сознание производно от устройства мозга, то есть является «эмерджентным» свойством мозга как системы материальных объектов. Соответственно, критерий тождества личности один и тот же - сознание. Однако природа сознания различна. Этим полемика двух британцев не ограничивается.

Целью данного исследования будет являться (1) рассмотрение развития материализма Коллинза и его экспликация на теорию сознания и тождества личности; (2) сопоставление положений Коллинза с "намёками" Локка; (3) рассмотрение контр-аргументации Кларка в отношении учения Коллинза.

### **Источники и литература**

- 1) Локк Дж. Сочинения в 3 Т. М.: Мысль, 1985.
- 2) Uzgalis W. Anthony Collins of the Emergence of Consciousness and Personal Identity // Philosophy Compass 4/2 (2009): 363-379/