

Христианское сознание в философии Жана Валя

Научный руководитель – Бойко Павел Евгеньевич

Зыкова Юлия Александровна

Аспирант

Кубанский государственный университет, Факультет истории, социологии и международных отношений, Краснодар, Россия

E-mail: z.julie@list.ru

Французское неогегельянство XX века не только позволило по-новому взглянуть на философию Гегеля, но и значительно повлияло на современные дискуссии о важности изучения его наследия. В связи с этим, казалось бы, о переводе и интерпретации гегелевских текстов Жаном Валем [2] сказано достаточно. Однако во всем многообразии представленных работ критический метод в исследовании почти не встречается.

Анализируя применимость подхода Г.В.Ф.Гегеля и его последователя к рассмотрению христианского сознания, современные мыслители, в числе которых также известный исследователь направления французского неогегельянства Курилович Иван Сергеевич [6], исходят из самой гегелевской философии, подобно тому как ученый, вместо проверки суждения на верность, лишь подтверждает его.

Кроме того, поскольку, как в философии религии Г.В.Ф.Гегеля [1], так и в исследовании несчастного сознания у Жана Валя, [2] уделяется большое внимание анализу христианской религии, то предмет следует рассматривать междисциплинарно, то есть не только с позиции философии, но и с точки зрения христианской теологии.

В связи с вышесказанным рассмотрение данной темы с использованием критического анализа достаточно актуально сегодня.

Цель настоящего исследования заключается в анализе интерпретации христианского сознания Г.В.Ф.Гегеля, представленной в работе Жана Валя [2] с позиции современной философии и христианской теологии.

В данной работе применяются общеполитические и общенаучные методы индукции и дедукции, анализа и синтеза, обобщения и гипотезы, позволяющие детально исследовать понятие христианского сознания, используемого философией Г.В.Ф.Гегеля, в интерпретации Жана Валя.

В работе «Философия религии» [1] Г.В.Ф.Гегель подробно описывает религию как одну из форм самосознания абсолютного духа, содержание которой внутренне тождественно философии, но отлично от нее по форме.

Христианское сознание в этом процессе играет важную роль, так как является максимально приближенным в своем содержании к философии. Представленное положение позволяет усматривать ценность учения Г.В.Ф.Гегеля о религии не только для философских исследований, но и для христианской теологии.

Однако при более детальном рассмотрении метода, применяемого Г.В.Ф.Гегелем для исследования христианского сознания, мы обнаруживаем исчезновение не только особенного содержания, но и самого понятия.

Подтверждение этому мы находим, фиксируя целый ряд различий с классическим христианским учением.

В философии Г.В.Ф.Гегеля часто упоминается термин «движение» применительно к понятию «бог». Например, «Так, бог есть движение в самом себе» [1] или «бог есть движение к конечному и тем самым посредством снятия этого конечного – движение к самому себе». [1]

Эту идею проводит в своем учении и Жан Валь, говоря о том, что «Бог – это движение в себе самом». [2]

С точки зрения самой христианской теологии данный термин не может быть применен к понятию Бога, поскольку его неизменность является одним из основных атрибутов божества.

Следующее существенное расхождение с классической христианской теологией находим в суждении Г.В.Ф.Гегеля о том, что «без мира бог не есть бог». [1]

Жан Валь интерпретирует это высказывание в форме особой концепции «где Бог и мы создаем друг друга». [2] Подобное утверждение также не выдерживает представления классической христианской мысли о самодостаточности Бога.

Кроме того, следует заметить то, что согласно религии «Литургия – стоит в центре христианства, а в центре литургии – «Агнец, закланный от создания мира» (Откр.13,8). [3] При этом Жан Валь в работе «Несчастное сознание в философии Гегеля» [2] продолжает мысль о том, что «хлеб должен быть съеден; вино должно быть выпито: «следовательно, они не могут представлять собой нечто божественное», так как «чувство единства может здесь длиться только мгновение». [2]

Религия напротив указывает на то, что «Агнец Божий, раздробляемый и неразделяемый, всегда ядомый и никогдаже иждиваемый». [4]

Таким образом представленный тезис вновь указывает на принципиально иное значение важнейшего для христианского сознания таинства Причащения.

Данные различия позволяют сделать вывод о том, что, рассматривая христианское сознание Жан Валь вслед за Гегелем описывает совершенно иное сознание «не историческое... как любую случайную форму обретения истины, а то необходимо-истинное... , которое отвечает философски-разумным критериям». [2]

Отсюда следует вопрос о том, считать ли представленное в интерпретации Жана Валья «несчастное сознание» христианским по определению? Ведь, в сущности, о христианском сознании, как и о христианской религии в целом мы говорим только тогда, когда, абстрагируясь от всех особенных форм, не теряем самого понятия, которое и составляет сущность христианства.

Источники и литература

- 1) Гегель Г.В.Ф. Философия религии: в 2 т. Т.1. М., 1975. С. 532.
- 2) Валь Ж. Несчастное сознание в философии Гегеля / Пер. с франц. В.Ю. Быстрова. СПб., 2006. С. 334.
- 3) Фудель С.И. Собрание сочинений: в 3 т. Том 1. М.: Русский путь., 2005. С. 458.
- 4) Архимандрит Киприан (Керн) Евхаристия. М.:Храм свв. Космы и Дамиана на Маросейке, 2006. С. 336.
- 5) Пивоваров Д.В. Г. В. Ф. Гегель: философия религии // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2015. №1 (30).
- 6) Международная конференция «История философии и социокультурный контекст – II», Москва, РГГУ, 24–25 декабря 2012. Доклад: «Фрустрация» Гегеля-теолога у Жана Валья 2012 г. С. 389.