

Фундамент генеалогического проекта М. Хайдеггера: историчность Dasein

Научный руководитель – Губман Борис Львович

Чехаленков Алексей Дмитриевич

Аспирант

Тверской государственной университет, Тверь, Россия

E-mail: rinjinbuu@gmail.com

Одним из основных элементов фундаментальной онтологии М. Хайдеггера является Dasein как «другое Начало» (der andere Anfang) европейской мысли в противовес «первому Началу» греческих мыслителей, которое доминировало в европейской философии, начиная с Сократа, Платона и Аристотеля вплоть до Ф. Ницше, или же до самого М. Хайдеггера [4, с. 651]. Подобное, поистине революционное, изменение самых глубинных философских оснований потребовало пересмотра всей истории европейской философской мысли. Этот проект был реализован М. Хайдеггером в его анализе истории европейской культуры как «генеалогии нигилизма» – постепенного забвения «вопроса о Бытии» как такового на протяжении философской традиции от греческих классиков до немецкой неклассической философии. История метафизики – это история нигилизма [1, с. 112]. Основными источниками мысли и отправными точками данного проекта послужили представители немецкой неклассической философии, а также философы жизни XIX – начала XX веков:

- 1) И. Кант как теоретик, который, как заявил Хайдеггер в книге «Кант и проблема метафизики» [7], подошел через анализ темы продуктивного воображения к видению отправной точки метафизики конечности – «невещности» и свободному самополаганию Dasein. Хайдеггер видел в Канте философа, который подверг критике саму способность человека к осмыслению бытия метафизически. Однако Кант, вместо того, чтобы стать последним звеном в генеалогической цепи европейского метафизического нигилизма, создаёт ещё одну метафизику - критическую. Из обоснований Кантом возможности критической метафизики Хайдеггер выводит необходимость в опыте пребывания во времени - историчности - для целостности Dasein.
- 2) Ф. Ницше, от которого М. Хайдеггер заимствует основу генеалогического метода – рассмотрение исторических культурных ценностей через призму соотнесения ценности их источника и ценности самих ценности [8, с. 9], а также трёхчастное основание истории (историографии) [5], заложенное в самом Dasein [6, с. 396]. Рассуждения Хайдеггера о сущности истины становятся основой рефлексивного переосмысления генеалогической интерпретации Ницше исторического как такового. "Что может дать действительной необходимости отрешённый от всякой действительности ("абстрактный") вопрос о сущности истины?" - отвечая на подобный вопрос, Хайдеггер связывает "действительную необходимость" с "сущностью истины" историчностью Dasein. Поднимая вопрос о ценностях истоков, он развёртывает философскую традицию Европы как "историю метафизики" и указывает на "другое Начало", которое было предано забвению со времён досократиков. Историчность Dasein становится ключевым фактором возможности осмысления "другого Начала" и "не-сокрытости" истины.
- 3) В. Дильтей, являющийся для философии М. Хайдеггера источником герменевтического подхода к определению Dasein [2, с. 230]. Отмечается общий исток философских взглядов Хайдеггера и Дильтея на историю как таковую и её осмысление

человеком - философия Аврелия Августина. Из диалога с Дильтеем Хайдеггер выносит для оформления историчности Dasein необходимость в историческом опыте. Dasein как фундамент человеческого бытия в истории является носителем исторического опыта, а значит его историчность необходима. Смежной проблемой является для Хайдеггера концепция герменевтического круга и его связи с интерпертацией и рождением смысла как такового, что также было осмыслено через прочтение трудов Дильтея.

- 4) Граф Й. фон Вартенбург, чей диалог с В. Дильтеем относительно опыта и постижения минувшего корректировал построения М. Хайдеггера в области создания метафизики конечности [3, с. 232]. Для формирования собственной концепции постижения минувшего Хайдеггер использовал и переинтерпретировал концепции исторического разума, герменевтического круга и его роль в смыслопорождении. Учитывая границы и предделы герменевтики с оттенком психологизма в диалоге Дильтея и графа фон Вартенбурга, Хайдеггер выстроил историчность Dasein с финальным атрибутом - конечностью.

Необходимым элементом для конституирования Dasein как «другого Начала» является его *историчность* [6, с. 388]. Генеалогически истолковывая Dasein как «взаимосвязанность» между рождением и смертью, М. Хайдеггер проводит «онтологический анализ *протяжения Dasein*» [6, с. 347]. На основании генеалогического метода анализа культуры Ф. Ницше, концепции историчности опыта и *разомкнутости* истории, М. Хайдеггер приходит к выводу: «из *собственной разомкнутости* («истины») *исторической экзистенции* выявляются возможность и структура *исторической истины*» [6, с. 397].

В данном докладе были проанализированы и интерпретированы источники «генеалогии нигилизма» М. Хайдеггера, выявление необходимости и особенностей концепта *историчности* для формирования нового «другого Начала» европейской философии, а также были проанализированы и соотнесены основания философии М. Хайдеггера с критической метафизикой И. Канта, генеалогическим проектом Ф. Ницше и концептами исторического опыта В. Дильтея и графа Й. фон Вартенбурга.

Источники и литература

- 1) Гайденок П.П. Экзистенциализм и проблема культуры (критика философии М. Хайдеггера). М.: Высшая школа, 1963. 122 с.
- 2) Губман Б.Л., Ануфриева К.В. Исторический опыт и метафизика конечности М. Хайдеггера // Вестник ТвГУ. Серия «Философия». 2021. №1 (55). С. 219–235.
- 3) Губман Б.Л., Ануфриева К.В. Метафизика конечности М. Хайдеггера: история как предмет осмысления // Вестник ТвГУ. Серия «Философия». 2021. №2 (56). С. 216–233.
- 4) Дугин А.Г. Удивление Аристотелем. Встреча главного философа Начала с главным философом Конца. // М. Хайдеггер: pro et contra, антология. Науч. ред. Ю.М. Романенко. СПб.: РХГА, 2020. С. 650–679.
- 5) Ницше Ф. О пользе и вреде истории для жизни // Сочинения в 2-х т. Т. 1. М.: Мысль.1990. С. 158-230.
- 6) Хайдеггер М. Бытие и время. М.: Академический проект, 2015. 447 с.
- 7) Хайдеггер М. Кант и проблемы метафизики. М.: Логос, 1997. 143 с.
- 8) Хайдеггер М. О сущности истины // Разговор на просёлочной дороге. М.: Высшая школа, 1991. С. 8–28.