

**Социокультурные проекты на русском жестовом языке как инструмент трансляции культурной памяти в российском музейном пространстве**

**Научный руководитель – Прокуденкова Ольга Викторовна**

***Ильина Татьяна Витальевна***

*Аспирант*

Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств,  
Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: TatianaIlnina10101996@yandex.ru*

Данное исследование нацелено на изучение социокультурных проектов, реализуемых на русском жестовом языке в музеях России. Автор рассматривает их в контексте процесса трансляции культурной памяти, для чего обращается к примерам проектов в Санкт-Петербурге, Москве и Великом Новгороде. Исследование заключает, что социокультурные проекты на русском жестовом языке являются эффективным инструментом в процессе популяризации и сохранения культурного наследия и памяти о нём в России, а также способствуют формированию культурной идентичности и созданию инклюзивного общества.

Гипотеза данного исследования заключается в том, что социокультурные проекты на жестовом языке в российских музеях играют значимую роль в процессе передачи культурной памяти среди слабослышащих.

Необходимо отметить, что язык, на котором говорит человек, оказывает значительное влияние на его идентичность (процесс развития которой тесно связан с передачей культурной памяти). Российские исследователи предлагают следующую цепочку: «язык – мышление – языковая картина мира – идентичность» [1, с. 91]. Русский жестовый язык, в свою очередь, являющийся самостоятельной семиотической системой, формирующей отдельную языковую картину мира у её носителей, [3, с. 49] а, следовательно, и идентичность - в контексте музеев, где функция трансляции культурной памяти является одним из важнейших аспектов, позволяет охватить аудиторию, которая без использования ржа не получит информацию о культурных ценностях в полном объёме или получит её с искажениями, что повлияет на остальные «звенья цепи». Отметим, что сами понятия «слово», «движение», «музей» и другие средства передачи прошлого изменяемы, это трансформирующиеся формы коммуникации и формы обобществления (forms of communication and sociation) [2, с. 53] — таким образом, проекты, создаваемые в музеях для слабослышащей аудитории, постоянно трансформируются, видоизменяются — как и сам жестовый язык, что, по мнению автора, непосредственно влияет и на развитие идентичности у слабослышащей аудитории.

Далее приведены примеры реализации российскими музеями социокультурных проектов, направленных на слабослышащую аудиторию. Так, Эрмитаж, один из самых известных музеев в России и в мире, реализует международную программу «Молодость. Музей на языке Z», в рамках которой специалисты пополняют русский жестовый словарь искусствоведческими терминами (живой пример постоянной видоизменяемости средств трансляции прошлого и настоящего). Государственный музей изобразительных искусств имени А.С. Пушкина в Москве создал специальный видеокурс «Искусство Древнего мира и живопись старых мастеров» на русском жестовом языке и видеокурс «Десять шедевров Галереи искусства стран Европы и Америки XIX–XX веков», а на его основе - бесплатный видеогид по экспозиции. В Великом Новгороде реализуется инклюзивный проект «Сокровища Великого Новгорода», в рамках которого записаны видеогиды по новгородскому кремлю и Музею изобразительных искусств. Музей «Гараж» создал первый в России

детский словарь терминов современного искусства на русском жестовом языке, а также разработал специальный курс «Устная история 2.0», цель которого - дать опыт взаимодействия с наследием своего сообщества с помощью творческой интерпретации реальных эпизодов из истории глухих.

Итак, благодаря музейным проектам на русском жестовом языке происходит включение слабослышащей аудитории в культурную жизнь страны. Перечисленные же в исследовании проекты являются важным шагом к созданию инклюзивного общества, где каждый человек имеет равный доступ к культурному наследию своей страны. Таким образом, социокультурные проекты на жестовом языке в российских музеях выступают ключевым фактором в процессе передачи культурной памяти среди слабослышащих, а также способствуют формированию соответствующей культурной идентичности.

### **Источники и литература**

- 1) Григорьева Т. Е. Взаимосвязь языка и идентичности в философском дискурсе / Общество: философия, история, культура. 2022. № 5. С. 85–92.
- 2) Олик Д. Фигурации памяти: процессо-реляционная методология, иллюстрируемая на примере Германии / Социологическое обозрение. 2012. Т. 11. № 1. С. 40-74.
- 3) Солдатова О.Б. Создание культурно-воспитательного пространства при обучении русскому жестовому языку / Теория и практика социогуманитарных наук. 2023. № 1 (21). С. 47-51.