

## Ингуманизм Негарестани как еще одна возможность (не) быть человеком

Научный руководитель – Писарев Александр Александрович

*Ананьева Аполлинария Ивановна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра онтологии и теории познания, Москва, Россия

*E-mail: v-aia2003@mail.ru*

В современной философии можно выделить несколько направлений, которые реконцептуализируют человека, принимая за отправную точку посылку о контингентности и временности всякого образа человека. К таким трендам относится постгуманизм и трансгуманизм. Первый усматривает необходимость пересмотра наших представлений о человеке в глобальном изменении климата и стремится вывести понимание человека из классических оппозиции культура-природа, субъект-объект. Человек в постгуманистической перспективе предстает в его сложных отношениях со своим окружением — природой и технологией. Второй подход преодолевает человеческое через самосовершенствование и расширение когнитивных способностей путем использования технологии.

Ингуманизм — направление, использующее концептуальные инструменты неорационализма, — позиционирует себя как альтернатива пост- и трансгуманизму. Он находит ресурс для преобразования человека в нем самом (агентности рациональной самости), а не в его внешнем — технологии или природе. Его цель — очистить понятие человека от всех смыслов, привнесенных теологией, сделать возможным возвеличивание человека без преклонения перед ним, которое возникает через апелляцию к фундирующим аксиомам [Негарестани, 2021].

Разработка понятия человек понимается через обязательства перед человечеством: «Понятие человека — это обязательство в отношении человечества. Взять обязательство — значит спрашивать “что еще?”, быть внимательным к тому, какие еще обязательства оно влечет за собой и как эти логически следующие обязательства требуют новых способов действия и понимания, новых способностей и особых поступков.» [Негарестани, 2021].

Заимствуя концептуальный аппарат немецкой классической философии, ингуманизм описывает смену одного представления о себе другим представлением как диалектическое движение самопонимания и самотрансформации. У нас есть некоторое Понятие себя, которое вызывает процесс трансформации себя в соответствии со своим Понятием. Этот процесс преобразования, в свою очередь, вызывает изменение в нашем самопонимании. Таким образом, наличие позитивной обратной связи между самопониманием и самотрансформацией устанавливает неравновесие между тем, что мы есть, и тем, что мы о себе думаем. [Negarestani, 2018]. Это неравновесие обуславливает историческое развитие как смену наших представлений о себе.

В каждом таком цикле самопонимания и самотрансформации происходит пересмотр обязательств, входящих в понятие человек. Работа разума заключается в постоянной критике этих обязательств — отделении необходимого от контингентного, отбрасывании того, что лишь казалось необходимым и всеобщим и конструировании новых обязательств. Таким образом, в исторической перспективе человек предстает как титул, носитель которого измениться настолько радикально, что мы не можем помыслить сейчас. Разум становится источником возможности не-человеческого.

**Источники и литература**

- 1) Негарестани Р. Работа нечеловеческого // Философско-литературный журнал «Логос». 2021. №3 (142).
- 2) Negarestani R. Intelligence and Spirit. 2018
- 3) Wolfendale P. Rationalist inhumanism